



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

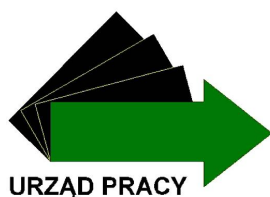


**Badanie ewaluacyjne projektu systemowego
„Zaplanuj swoją przyszłość”
realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy
w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL**

ewaluacja bieżąca

RAPORT KOŃCOWY

Zleceniodawca:



Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy
Ul. Piastów 2
62 – 400 Słupca

Wykonanie:

BIOSTAT
www.biostat.com.pl

44-200 Rybnik
Ul. Kościuszki 32/34C4
tel/fax. 32 4221707
biostat@biostat.com.pl

Zespół badawczy:

1. Rafał Piszczek
2. Zdzisław Wolny
3. Andrzej Kempa

***Badanie ewaluacyjne projektu współfinansowanego przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego***



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1 Podsumowanie

Projekt systemowy „Zaplanuj swoją przyszłość” stanowi odpowiedź na aktualne problemy lokalnego rynku pracy, związane z poziomem bezrobocia, strukturą zarejestrowanych bezrobotnych, jak również wynikającymi stąd problemami społeczno-gospodarczymi.

W okresie realizacji projektu systemowego w latach 2008-2009 zadania przewidziane dla realizacji celów projektu i zastosowane instrumenty rynku pracy umożliwiły ogółem zakończenie udziału w projekcie, zgodnie z planowaną ścieżką, przez 492 osób. Wskaźniki realizacji postępów projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. Realizacja wskaźników wynosi ponad 100% w obrębie poszczególnych grup docelowych, dla których został określony wskaźnik realizacji założeń. Wsparciem w ramach projektu w okresie pierwszych 100 od daty zarejestrowania w Urzędzie Pracy objętych zostało 125 osób, co stanowi ponad 140% wielkości przewidzianej do realizacji.

W opinii pracownika Urzędu Pracy, z którym przeprowadzono wywiad pogłębiony, z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego, najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, jako forma bezpośrednio wpływająca na podniesienie poziomu zatrudnienia w regionie. Również w ocenie uczestników ta forma wsparcia została oceniona jako skuteczna, jednak największe znaczenie przypisali oni wsparciu w postaci staży.

Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy posiada odpowiednie zasoby lokalowe, czasowe oraz kadrowe do realizacji projektu. Odczuwany jest jednak brak pracownika do obsługi projektu systemowego, który byłby w stanie odciążyć koordynatora projektu, który aktualnie zajmuje się wszystkimi programami realizowanymi przez PUP, taka ilość obowiązków jest zbyt duża dla jednej osoby.

Projekt systemowy Urzędu Pracy nie był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami, jednak występowała nieformalna współpraca z pracownikami innych urzędów pracy zatrudnionych na podobnych stanowiskach. Współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu – IP2 PO KL przebiega pozytywnie.

Okolo 73% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym a 71% badanych oceniło, że obecnie lepiej radzą sobie w życiu zawodowym. Ponad 74% badanych przyznaje, iż dzięki udziałowi w projekcie podwyższyli swoje kwalifikacje zawodowe, a ponad 36% badanych nauczyła się samodzielnie poszukiwać pracy. Ponad 45% osób twierdzi, że dzięki udziałowi w projekcie znalazło pracę.

Znaczenie dla zmiany sytuacji zawodowej w największym stopniu wiąże się z poczuciem, iż udział w projekcie pozwolił zdobyć środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz zwiększyć posiadane kwalifikacje zawodowe i umiejętności. W mniejszym stopniu ważnymi aspektami okazały się również: okazja do nawiązania kontaktów z pracodawcami oraz zwiększenie wiary we własne możliwości. Udział badanych, którzy oceniają projekt jako bezużyteczny z punktu widzenia zmian w sytuacji zawodowej wynosi około 14%.

Trafność

Skuteczność

Użyteczność

Do obszarów, w których oczekiwania uczestników zostały w największym stopniu spełnione należy zaliczyć jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy i właściwy dobór miejsca realizacji projektu. Potrzeby zmian wyrażane przez uczestników dotyczą natomiast: zwiększenie poziomu środków finansowych (stypendia, dotacje) przyznawanych w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia, zwiększenie liczby praktyk realizowanych w trakcie szkoleń.

W nawiązaniu do wyników badania, przeprowadzonego wśród uczestników projektu, którzy zakończyli udział w roku 2009, obecnie - w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym – aktywnych zawodowo pozostaje ponad 70% jego uczestników, w tym blisko 30% jest zatrudnionych a 40,4% badanych prowadzi własną firmę.

Spośród osób, które przyznają ze otrzymane wsparcie przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym, odsetek uczestników, którzy oceniają że w ponad pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym nie odczuwają już zmian wynosi około 14%.

Trwałość

2 Streszczenie raportu

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zostało wykonane na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy przez firmę BioStat z siedzibą w Rybniku. Badanie zrealizowano w okresie od października do grudnia 2010 r.

Celem ewaluacji była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie zrealizowane zostało w połowie okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.01.2008 r. do 31.12.2009 r. Poniżej przedstawiono pytania badawcze, których rozstrzygnięcie było niezbędne do osiągnięcia celów ewaluacji:

- W jakim stopniu realizowane w projektach systemowych działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI PO KL? Czy są zgodne z programami promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, (zgodnie z art. 9, ust 1. pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)?
- Które instrumenty rynku pracy, stosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów, rezultatów i wskaźników projektów)?
- Jakiego rodzaju problemów doświadczają beneficjenci systemowi w trakcie realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL?
- Jakie działania podejmuje PUP w celu rozwiązania pojawiających się problemów? Z kim się kontaktuje? Jakie metody i sposoby wykorzystuje w celu rozwiązania problemów? Gdzie poszukuje informacji? Od kogo uzyskuje ewentualną pomoc?
- Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- W jakim stopniu projekty systemowe w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL są skutecznie zarządzane?
- Jak beneficjenci systemowi realizujący projekty w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL oceniają współpracę przy realizacji projektu z innymi instytucjami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi, a także IP/IP2 PO KL?
- Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone uczestnikom w ramach projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL przyczyniło się do zmiany ich statusu na rynku pracy (uzyskali niezbędne kwalifikacje zawodowe, znaleźli i zdobyli zatrudnienie, podjęli dalsze kształcenie lub szkolenie w celu znalezienia pracy)?
- W jakim obszarze uczestnicy projektu odczuwają największe zmiany własnej sytuacji społeczno-zawodowej? Co dokładnie osiągnęli dzięki udziałowi w projekcie systemowym? Jak uczestnicy oceniają uzyskane wsparcie?

- Dzięki zastosowaniu jakich instrumentów rynku pracy wsparcie udzielone w ramach projektu przyczyniło się do zmiany sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektu?
- Czy wsparcie uzyskane w ramach projektu minimum 6 miesięcy wcześniej jest nadal odczuwalne? Czy wg uczestników efekty wsparcia są trwałe (czy utrzymali zdobyte dzięki wsparciu projektowemu miejsca zatrudnienia, czy uzyskane kwalifikacje zawodowe są przez nich wykorzystywane w aktualnej pracy)?

W badaniu zastosowano następujące narzędzia i techniki badawcze: analiza danych zastanych (Desk Research), badanie ankietowe (CATI) oraz wywiad pogłębiony (IDI). Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy badania miał na celu zapoznanie się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały również przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wskaźniki efektywności podejmowanych działań. Etap drugi obejmował przeprowadzenie telefonicznego badania opinii osób, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia) w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Przeprowadzono również wywiad pogłębiony z pracownikiem Urzędu Pracy – osobą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego w 2009 roku. Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane, w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie w oparciu o nie wniosków i rekomendacji. Opracowane wnioski i rekomendacje zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 45 niniejszego raportu.

Cele projektu w odniesieniu do problemów lokalnego rynku pracy

W oparciu o dokumenty systemowe oraz projektowe, a także diagnozę problemów lokalnego rynku pracy, dokonano oceny adekwatności przyjętego celu ogólnego oraz celów szczegółowych projektu z punktu widzenia specyfiki problemów społeczno-gospodarczych powiatu. Uwzględniono także cele określone dla Działania 6.1 oraz cele strategiczne Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Informacje zebrane w toku niniejszego badania potwierdzają, że cele projektu „Zaplanuj swoją przyszłość” dobrze odpowiadają problemom lokalnego rynku pracy. Zastosowane w projekcie systemowym instrumenty rynku pracy przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1, Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Realizacja celów projektu

W okresie realizacji projektu w latach 2008-2009 wykonane zostały wszystkie przewidziane do przeprowadzenia zadania. Wskaźnik realizacji odnośnie osób objętych daną formą wsparcia udało się zrealizować jedynie w grupie osób objętych wsparciem w postaci jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, pozostałymi formami wsparcia została objęta nieco mniejsza liczba osób od zakładanej. Stopień realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie jest różny w obrębie poszczególnych grup docelowych uczestników. Wsparciem w ramach projektu

w okresie pierwszych 100 od daty zarejestrowania w Urzędzie Pracy objętych zostało 125 osób, co pozwoliło uzyskać wskaźnik realizacji założeń na poziomie ponad 140%.

W zakresie rezultatów miękkich projektu, pozyskane dane wskazują, że uczestnictwo w projekcie w pełni odpowiadało potrzebom zawodowym ponad połowy uczestników projektu – 52,31% respondentów. 75% ankietowanych osób uważa, że uczestnictwo w projekcie przyczyniło się do nabycia przez nich doświadczenia zawodowego, ponad 72% odpowiedziało, że nabyło nowe umiejętności zawodowe, a ponad 65%, że zdobyło nowe lub dodatkowe kwalifikacje zawodowe, dla przedziału od 32% do 65% uczestników udział w projekcie zaowocował wzrostem pewności siebie i wiary we własne możliwości, poprawą zdolności komunikacyjnych i interpersonalnych, wzrostem motywacji do poszukiwania pracy, nabycia umiejętności w zakresie poruszania się po rynku pracy.

Zarządzanie projektem

Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy posiada odpowiednie zasoby lokalowe, kadrowe oraz czasowe do realizacji projektu. Jednak odczuwany jest brak pracownika zatrudnionego do obsługi projektu systemowego, który odciążałby jednego koordynatora projektu odpowiedzialnego za obsługę wszystkich programów realizowanych przez PUP. Wszystkie zadania w projekcie realizowane były terminowo zgodnie z harmonogramem realizacji projektu założonym we wniosku o dofinansowanie. Projekt realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy nie był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami, występowała jednak nieformalna współpraca z pracownikami innych Urzędów zatrudnionych na podobnych stanowiskach.

Barieri i problemy związane z realizacją projektu

W toku realizacji projektu systemowego występowały trzy główne rodzaje barier. Brak dużych zakładów na lokalnym rynku pracy, a co za tym idzie brak dodatkowych miejsc pracy powoduje problemy w uzyskaniu większej efektywności projektu. Bariereą tą mogą usunąć władze lokalne, ukierunkowując swoje działania na pozyskanie inwestorów na terenie powiatu słupckiego. Kolejną barierą dla skutecznej realizacji projektu systemowego są trudne do interpretacji i ciągle zmieniające się przepisy, poprzez stałą opiekę prawną, która byłaby finansowana w ramach środków z budżetu projektu możliwe byłoby rozwiązanie tego problemu. Trzeci rodzaj ograniczeń, na jakie wskazują rezultaty badania, wynika z braku możliwości finansowania - w ramach budżetu projektu – wynagrodzenia członków zespołu projektowego, co byłoby dodatkową motywacją do pracy z ich strony.

W toku realizacji projektu występował również szereg problemów, głównie problem z rekrutacją osób powyżej 45 roku życia do realizacji projektu. Kolejnym problemem powodującym trudności w skutecznej realizacji projektu były przerwania udziału w projekcie przez uczestników. Niekorzystne z punktu widzenia realizacji projektu systemowego są również częste zmiany personalne na stanowisku opiekuna z Instytucji Pośredniczącej.

Rozwiązanie problemów związanych z przerywaniem przez uczestników udziału w projekcie rozwiązywano w miarę możliwości poprzez kierowanie innych osób bezrobotnych. Jeśli nie było takiej możliwości, wówczas powstawały oszczędności, które wykorzystywano w inny sposób poprzez wprowadzenie zmian w projekcie.

Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy – skuteczność i użyteczność

Okolo 73% uczestników wywiadu telefonicznego przyznaje, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, a 71% po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzi sobie w życiu zawodowym.

Zmiana, która zaszła w wyniku podjęcia udziału w projekcie, zdaniem okolo 79% badanych przyniosła poprawę sytuacji zawodowej. Wywiady przeprowadzone wśród uczestników wskazują, że odniesione korzyści z udziału w projekcie systemowym w największym stopniu dotyczą podwyższenia posiadanych kwalifikacji zawodowych. Ponad 36% badanych nauczyła się – dzięki udziałowi w projekcie – samodzielnie poszukiwać pracy, a blisko 45% znalazło zatrudnienie. Omawiając miękkie wyniki badania, do osiągniętych rezultatów projektu należy zaliczyć również wzrost u jego uczestników motywacji do poszukiwania pracy, wzrost pewności siebie i wiary we własne możliwości, poprawę zdolności komunikacyjnych i interpersonalnych oraz nabycie umiejętności do poszukiwania pracy.

W ocenie uczestników projektu, do osiągnięcia poprawy sytuacji zawodowej w największym stopniu przyczyniły się staże, a w następnej kolejności środki na podjęcie własnej działalności gospodarczej. Stosunkowo najniżej oceniana jest przez respondentów skuteczność szkoleń/ kursów/warsztatów.

Wyniki wywiadu telefonicznego wskazują, że zakres wsparcia otrzymanego w ramach projektu zdaniem większości badanych okazał się wystarczający.

Trwałość działań podejmowanych w projekcie

W nawiązaniu do wyników badania, przeprowadzonego wśród uczestników projektu, którzy zakończyli udział w roku 2009, obecnie - w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym – aktywnych zawodowo pozostaje ponad 70% jego uczestników, w tym blisko 30% jest zatrudnionych a 40,4% badanych prowadzi własną firmę.

Spośród osób, które przyznają ze otrzymane wsparcie przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym, odsetek uczestników, którzy oceniają że w ponad pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym nie odczuwają już zmian wynosi okolo 14%. Okolo 19% uczestników pozostaje obecnie zarejestrowanych w Urzędzie Pracy.

Potrzeby i oczekiwania uczestników projektu

W oparciu o wyniki badania zidentyfikowano główne obszary potrzeb, wyrażanych przez beneficjentów projektu systemowego. Do najczęściej wymienianych należą:

- Zwiększenie poziomu środków finansowych (stypendia, dotacje) przyznawanych w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia.
- Zwiększenie liczby praktyk realizowanych w trakcie szkoleń.

Najważniejsze rekomendacje

Pełne opracowanie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania przedstawiono w postaci **Tabeli Wdrażania Rekomendacji** na stronie nr 45 niniejszego raportu. Poniżej zaprezentowano najważniejsze rekomendacje, odnoszące się do okresu realizacji projektu w latach 2010-2013:

Rekomendacje operacyjne

- Rozważenie zwiększenia wartości docelowej liczby osób w wieku 50-64 lata kończących udział w projekcie.
- Dbłość o spójność i przejrzystość przepisów oraz ich interpretacji.
- Rozważenie wprowadzenia zapisu, umożliwiającego zatrudnienie w ramach projektu systemowego pracowników do jego realizacji.

Rekomendacje kluczowe

- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet.
- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia kierowanego w stronę osób młodych do 25 roku życia.
- Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród uczestników projektu.
- Realizacja wskaźnika liczby osób objętych szkoleniami i stażami w pełnym zakresie.

3 Spis treści

1	Podsumowanie	3
2	Streszczenie raportu	5
3	Spis treści	10
4	Wprowadzenie	12
4.1	Cel badania	12
4.2	Założenia projektu systemowego	13
5	Opis metodologii badania	15
5.1	Przebieg badania.....	15
5.2	Analiza danych zastanych (Desk Research).....	15
5.3	Wywiady telefoniczne (CATI).....	16
5.3.1	Charakterystyka uczestników projektu.....	16
5.4	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI).....	17
5.5	Case Study.....	17
6	Prezentacja wyników badania	18
6.1	Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy.....	18
6.1.1	Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu	18
6.1.2	Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego	19
6.2	Realizacja celów projektu systemowego	19
6.2.1	Wskaźniki realizacji postępów projektu.....	19
6.2.2	Rezultaty miękkie.....	22
6.2.3	Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie	24
6.3	Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem	25
6.3.1	Sposób realizacji zadań w ramach projektu.....	25
6.3.2	Finansowanie projektu	25
6.3.3	Komunikacja z uczestnikami projektu.....	26
6.3.4	Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu	26
6.4	Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników.....	28
6.4.1	Bariery w podjęciu zatrudnienia.....	28
6.4.2	Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.....	29

6.4.3	Dobór form wsparcia w ramach projektu.....	30
6.4.4	Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia	31
6.5	Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników.....	34
6.5.1	Zakres wsparcia.....	34
6.5.2	Mocne i słabe punkty projektu.....	35
6.5.3	Podsumowanie	37
6.5.4	Zagadnienia dodatkowe	40
6.6	Case study	40
6.7	Analiza SWOT dla projektu systemowego.....	42
7	Wnioski i rekomendacje.....	45
8	Spis rysunków.....	48
9	Spis tabel.....	49
10	Aneks	50
10.1	Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu.....	50
10.2	Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI).....	53
10.3	Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI).....	60
10.4	Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI).....	97

4 Wprowadzenie

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” zrealizowane zostało w okresie od października do grudnia 2010 roku na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy. Nad przebiegiem i realizacją badania czuwał jego Wykonawca – firma Biostat z siedzibą w Rybniku.

4.1 Cel badania

Głównym celem niniejszego badania była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.01.2008 r. do 31.12.2009 r. Sformułowane w oparciu o wyniki badania wnioski i rekomendacje będą służyć podniesieniu skuteczności i efektywności działań realizowanych na dalszym etapie wdrażania projektu systemowego w latach 2010-2013.

Cele projektu badawczego obejmowały w szczególności dokonanie następujących analiz:

- Ocena stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają potrzebom lokalnego rynku pracy.
- Ocena stopnia realizacji zamierzonych celów projektu, ocena sposobu zarządzania projektem, ocena stopnia jakości współpracy z lokalnymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- Identyfikacja barier i problemów związanych z realizacją projektów systemowych, w tym związanych z zarządzaniem projektami i ich wdrażaniem.
- Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy pod kątem ich adekwatności do celów projektu.
- Ocena użyteczności otrzymanego wsparcia z punktu widzenia uczestników projektów.
- Ocena trwałości działań podejmowanych w projekcie, w okresie co najmniej 6 miesięcy od zakończenia przez uczestników udziału w projekcie.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych instrumentów pod kątem realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1 PO KL, celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, celu szczegółowego nr 1 PO KL, a także ocena związku między zdefiniowanymi celami a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji.
- **Skuteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania, poprzez wykorzystane instrumenty rynku pracy, przyczyniają się do realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1, celów szczegółowych Priorytetu VI, celu szczegółowego nr 1 PO KL – czyli w jakim stopniu zakładane cele projektu zostały zrealizowane.

- **Użyteczność** – rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i do jakiego stopnia oddziaływanie projektów odpowiada potrzebom grupy docelowej.
- **Trwałość** – rozumiana jako użyteczność w dłuższym okresie czasu, a więc ocena czy i w jakim stopniu zmiany sytuacji zawodowej uczestników projektów, wywołane oddziaływaniem projektu są zauważalne w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.

4.2 Założenia projektu systemowego

Projekt systemowy „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowany jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Celem projektu jest **zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku**. Dla realizacji celu głównego określono cele szczegółowe, a także główne zadania przewidziane do przeprowadzenia. Założenia projektu systemowego przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość”.

Cele szczegółowe	Zadania	
<p style="text-align: center;">rok 2008:</p> <p>I. Wspieranie przedsiębiorczości wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku niepozostających w zatrudnieniu, m.in. poprzez objęcie ich różnorodnymi formami wsparcia</p> <p>II. Wspieranie przedsiębiorczości wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku niepozostających w zatrudnieniu, m.in. poprzez udzielenie wsparcia doradczo-szkoleniowego</p> <p>III. Zachęcanie pracodawców do zatrudniania osób znajdujących się szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy</p> <p>IV. Poprawa kondycji psychicznej i materialnej uczestników projektu</p> <p style="text-align: center;">rok 2009 dodatkowo:</p> <p>Ułatwienie wejścia na rynek pracy osobom w szczególnej sytuacji na rynku pracy poprzez objęcie ich różnorodnymi formami wsparcia</p>	1.	Szkolenia
	2.	Staże
	3.	Przygotowanie zawodowe
	4.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej

Grupę docelową uczestników projektu **w 2008 roku** stanowiły osoby długotrwale bezrobotne stanowiące większość całej populacji bezrobotnych oraz ludzie młodzi do 25 roku życia, osoby nieposiadające wykształcenia średniego, bez kwalifikacji, bez doświadczenia zawodowego oraz kobiety, które po urodzeniu dziecka nie podjęły zatrudnienia. **W roku 2009** określono następującą grupę docelową: osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupcy jako osoby bezrobotne, w tym w szczególności osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy:

- Powyżej 45 roku życia,
- Do 25 roku życia,
- Bez kwalifikacji zawodowych,
- Bez doświadczenia zawodowego,
- Bez wykształcenia średniego.

W ramach każdego z zadań przewidzianych w projekcie, poczynione zostały założenia odnośnie przewidywanego zakresu przyznanego wsparcia w kolejnych okresach budżetowych, jak też oczekiwanych rezultatów. Niniejsze badanie odnosi się do całego dotychczasowego okresu wdrażania projektu systemowego w latach 2008-2009. Punktem odniesienia do dokonania oceny stopnia realizacji założeń w tym okresie są kumulatywne wartości docelowe, wyznaczone w ramach sprawozdawczości Urzędu Pracy w oparciu o założenia oraz dokonania w poszczególnych latach.

5 Opis metodologii badania

5.1 Przebieg badania

Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Etap drugi stanowiło pozyskanie danych ilościowych i jakościowych z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne CATI (Computer Assisted Telephone Interview) wśród osób, które zakończyły udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny IDI (Individual In-Depth Interview) ze wskazanym pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy.
- Case Study polegające na porównaniu wypowiedzi dwóch uczestników projektu, z których jeden pozytywnie ocenia projekt, a drugi negatywnie.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie w oparciu o nie wniosków i rekomendacji.

5.2 Analiza danych zastanych (Desk Research)

Na etapie analizy zapoznano się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały wskaźniki efektywności podejmowanych działań, oraz przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”.
- „Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL”.
- „Projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Zapoznano się z przebiegiem oraz wynikami badania rezultatów miękkich projektu systemowego, prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy oraz z danymi pozyskanymi z rejestru Urzędu na temat sytuacji na rynku pracy, w jakiej znajdują się uczestnicy projektu systemowego, którzy zakończyli udział w projekcie. W ramach badania dokonano również zwięzłej diagnozy problemów lokalnego rynku pracy, w oparciu o statystyki rynku pracy.

Podstawowe zagadnienia badawcze, na które uzyskano odpowiedź na podstawie przeprowadzonych analiz, dotyczą związku między zdefiniowanymi celami projektu a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi powiatu, a także oceny stopnia, w jakim realizowane w projekcie systemowym

działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

5.3 Wywiady telefoniczne (CATI)

Badanie telefonicznym objętych zostało 197 beneficjentów, którzy zakończyli udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Zgodnie z „Załoženiami do ewaluacji projektów systemowych Powiatowych Urzędów Pracy, realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL” w przypadku populacji nieprzekraczającej 500 osób próba losowa do badania powinna wynosić co najmniej 278 osób - z uwagi na fakt, iż liczba osób, które zakończyły udział w projekcie „Zaplanuj swoją przyszłość” w 2009 r. (co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu) wyniosła mniej niż 278 osób, zastosowano pełny dobór respondentów do wywiadu tj. 197 osób (dobór respondentów - 100%). W celu dotarcia do uczestników, podejmowane były przynajmniej cztery próby kontaktu telefonicznego. Łączna liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła 151.

Badanie przeprowadzone było w oparciu o kwestionariusz badawczy, który stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego raportu. Przeprowadzone badanie umożliwiło dokonanie oceny skuteczności, użyteczności oraz trwałości form wsparcia, zastosowanych w ramach projektu systemowego.

5.3.1 Charakterystyka uczestników projektu

Szczegółowy rozkład danych dotyczących płci, wieku, wykształcenia i miejsca zamieszkania respondentów przedstawiono w tabeli nr 2.

Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
Płeć			Wykształcenie		
Kobieta	67	44,4%	Niepełne podstawowe	0	0,0%
Mężczyzna	84	55,6%	Podstawowe	6	4,0%
Wiek			Gimnazjalne	5	1,7%
15-24 lat	56	37,1%	Ponadgimnazjalne	0	0,0%
25-34 lat	49	32,5%	Zasadnicze zawodowe	48	31,8%
35-44 lat	23	15,2%	Średnie zawodowe	38	25,2%
45-54 lat	19	12,6%	Średnie ogólnokształcące	32	21,2%
55-64 lat	4	2,6%	Wyższe	26	17,2%
Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania					
≤19 999	142	94,0%	60 000-79 999	0	0,0%
20 000-39 999	8	5,3%	80 000-99 999	0	0,0%
40 000-59 999	0	0,0%	≥100 000	1	0,7%

5.4 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)

Wywiad pogłębiony został zrealizowany w dniu 16.11.2010 r. Respondentem był pracownik Urzędu Pracy, osoba do kontaktów roboczych wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego z 2009 roku. Technika wywiadu pogłębionego IDI pozwoliła na głębsze zrozumienie problematyki jakości zarządzania i wdrażania projektu systemowego, stosowanych instrumentów rynku pracy oraz współpracy z innymi instytucjami przy realizacji projektu. Dokładny przebieg wywiadu stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego raportu.

5.5 Case Study

Metoda ta opierać się będzie na następujących założeniach: dobrane zostaną dwie osoby: uczestnik, który pozytywnie ocenia wsparcie i czerpie beneficja oraz uczestnik, który negatywnie ocenia wsparcie i nie odczuł żadnej poprawy. Każdy z wytypowanych przypadków zostanie poddany odrębnej analizie, a po jej opracowaniu otrzymane wyniki zostaną dodatkowo objęte analizą porównawczą. Wnioski przeprowadzonej analizy porównawczej mogą zostać wykorzystane dla lepszego przygotowania działań lub ulepszenia tych, które są podejmowane obecnie.

6 Prezentacja wyników badania

6.1 Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy

6.1.1 Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu

Pod koniec II kwartału 2010 roku w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy figurowało 3 566 osób zarejestrowanych jako bezrobotne. W skali półrocza (w porównaniu do stanu z końca roku 2009) liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 6,7% (257 osób), w porównaniu do stanu z końca roku 2007 natomiast odnotowano nieznaczny wzrost (0,7% tj. 25 osób). Poziom stopy bezrobocia zarejestrowanego w powiecie słupeckim na koniec II kwartału 2010 roku wyniósł 14,7%, przekraczając tym samym wartość odnotowaną w tym samym okresie czasu w całym województwie wielkopolskim (8,8%), a w całym kraju (11,6%).

Na sytuację na lokalnym rynku pracy wpływa poziom bezrobocia, lecz także niekorzystne czynniki, wynikające z jego struktury. W ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie bezrobotnych przeważają **osoby zamieszkałe na wsi**, których udział wynosi 69,9% ogółu bezrobotnych. Ponad 56% ogółu zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupcy stanowią kobiety. Do istotnych problemów lokalnego rynku pracy należy zaliczyć wysoki poziom **osób długotrwale pozostających bez pracy**. W porównaniu do stanu z końca 2007 roku, czyli do warunków jakie panowały w momencie rozpoczęcia realizacji projektu systemowego, odsetek ten zmniejszył się wyraźnie, jednak w dalszym ciągu świadczy o pozostawaniu bez pracy długotrwale przez ponad połowę zarejestrowanych w powiecie bezrobotnych. Na tle województwa powiat słupecki wyróżnia się również wyższym **odsetkiem osób bez kwalifikacji zawodowych** oraz **bez doświadczenia zawodowego**. Kwalifikacji zawodowych nie posiada co trzeci zarejestrowany w powiecie bezrobotny, co czwarta osoba natomiast nie posiada doświadczenia zawodowego. Brak doświadczenia zawodowego często stanowi barierę w podjęciu zatrudnienia dla osób młodych. Osoby poniżej 25 roku życia stanowią 28,7% ogółu zarejestrowanych w powiecie bezrobotnych. Odsetek ten wzrósł, w stosunku do stanu z końca roku 2007, o blisko 4 pkt. proc., przekraczając na koniec II kwartału 2010 roku średni poziom dla województwa. Dane ilustrujące poziom oraz strukturę bezrobocia w powiecie przedstawia tabela nr 3.

Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.

Kategoria	powiat 31.12.2007r.	powiat 31.12.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	3541	3823	3566	130696
Udział wybranych grup:				
Kobiety	67,0%	54,1%	56,4%	55,3%
Zamieszkali na wsi	72,3%	71,6%	69,9%	45,8%
Do 25 roku życia	24,8%	29,4%	28,7%	24,1%
Długotrwale bezrobotni	67,0%	46,6%	51,4%	36,1%
Bez kwalifikacji zawodowych	31,9%	31,4%	32,7%	24,2%

Kategoria	powiat 31.12.2007r.	powiat 31.12.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	3541	3823	3566	130696
Udział wybranych grup:				
Bez doświadczenia zawodowego	[x]	23,7%	25,0%	21,8%
Powyżej 50 roku życia	12,0%	13,3%	12,8%	18,8%
Niepełnosprawni	3,2%	4,2%	4,2%	5,5%

[X] – dane nie są objęte sprawozdawczością
 Źródło danych: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01

6.1.2 Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego

Struktura bezrobocia w powiecie stanowi źródło konkretnych problemów społecznych, często będąc źródłem patologii. W nawiązaniu do wyników wywiadu pogłębionego, realizacja projektu systemowego może przede wszystkim przyczynić się do osiągnięcia wyższej stopy zatrudnienia, co przekłada się na wzrost gospodarczy w regionie. Projekt wspiera również osoby bezrobotne zagrożone wykluczeniem społecznym, zmniejszając zjawisko degradacji społecznej oraz marginalizacji społeczeństwa.

Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy, w oparciu o dane dotyczące liczby i struktury bezrobotnych w powiecie, potwierdza adekwatność celów projektu do specyfiki problemów lokalnego rynku pracy. Wobec wysokiego poziomu bezrobocia długotrwałego, wysokiego udziału bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie, przewagi wśród bezrobotnych kobiet, problemu braku kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia zawodowego bezrobotnych, zarówno wybór grup docelowych projektu „Zaplanuj swoją przyszłość”, jak i sformułowane cele **dobrze odpowiadają specyfice problemów lokalnego rynku pracy** – zarówno w odniesieniu do założeń przyjętych podczas rozpoczęcia realizacji programu, jak i sytuacji obecnej.

6.2 Realizacja celów projektu systemowego

6.2.1 Wskaźniki realizacji postępów projektu

W ramach projektu „Zaplanuj swoją przyszłość” w latach 2008-2009 **zostały wykonane wszystkie zadania przewidziane do realizacji, jednak nie wszystkie w pełnym zakresie**. Zgodna z założeniami projektu jest liczba 171 przyznanych jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Wskaźnik realizacji założeń projektu kształtował się na poziomie 81,8% w przypadku przygotowania zawodowego, 89,5% w przypadku staży i 94,9% w przypadku szkoleń. W omawianym okresie czasu 51 osób objętych zostało wsparciem w postaci staży, 18 osób skierowano na przygotowanie zawodowe, 171 osób otrzymało jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Ponadto 37 osób ukończyło szkolenia. Zakres realizacji zadań w ramach projektu ilustruje tabela nr 4.

Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.

Zadanie		Liczba beneficjentów zakończyły udział w danej formie wsparcia			% realizacji założeń
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
Zadanie 1:	Szkolenia	11	26	37	94,9%
Zadanie 2:	Stáže	35	16	51	89,5%
Zadanie 3:	Przygotowanie zawodowe	15	3	18	81,8%
Zadanie 4:	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	38	133	171	100,0%

W okresie realizacji projektu w latach 2008-2009 udział w projekcie zakończyły łącznie 492 objęte wsparciem osoby, co stanowi 97,6% wielkości zakładanej. Wskaźnik realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób objętych wsparciem plasuje się na wyższym od oczekiwanego poziomie w przypadku wszystkich grup docelowych, dla których wartość wskaźnika została określona. Najwyższą wartość realizacji wskaźnika docelowego osiągnięto w przypadku wsparcia skierowanego w stronę osób w wieku 50-64 lata – według stanu z końca 2009 roku udział w projekcie zakończyło 17 osób kwalifikujących się do tej grupy, co wobec wysokości przyjętych założeń stanowi 1700% wielkości zakładanej. Wyższa od oczekiwanej pozostaje również łączna liczba objętych wsparciem osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy – 385 osób, co stanowi 163,8% wielkości przewidzianej do realizacji. Wyższy od zakładanego jest także poziom wsparcia przyznanego osobom z terenów wiejskich (160,9% wielkości zakładanej), w wieku 15 – 24 lata z terenów wiejskich (171 osób, co stanowi 155,5% realizacji założeń projektu), osób młodych (prawie 150%) oraz długotrwale bezrobotnych (106,7%).

Zgodna z założeniami projektu jest liczba 171 beneficjentów, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej. Zakładany poziom przyznanego wsparcia został zrealizowany w obrębie każdej z grup docelowych, przy czym w przypadku grup, dla których wartość wskaźnika została określona, stopień realizacji założeń znacznie przekraczał 100%. Zestawienie zrealizowanych wartości wskaźników prezentuje tabela nr 5.

Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Ogółem	261	231	492	97,6%	38	133	171	100,0%
W wieku 15 – 24 lat	165	103	268	148,9%	2	33	35	205,9%

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
W wieku 15 – 24 lat, z terenów wiejskich	105	66	171	155,5%	X	X	X	[-]
W szczególnej sytuacji na rynku pracy	188	197	385	163,8%	46	117	163	173,4%
Niepełnosprawni	2	4	6	[0]	0	2	2	[-]
Długotrwale bezrobotni	120	70	190	106,7%	25	48	73	187,2%
Z terenów wiejskich	172	145	317	160,9%	26	81	107	194,6%
W wieku 50-64 lat	6	11	17	1700%	1	6	7	[-]
Liczba osób, które zostały objęte IPD	0	0	0	[0]	x	x	x	[-]

[-] – w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika;
X – dane nie są objęte sprawozdawczością
[0] – zakładana wartość wskaźnika wynosi 0

Określenie grupy docelowej uczestników projektu „Zaplanuj swoją przyszłość” zgodne jest z założeniami Działania 6.1. PO KL. Wskaźniki produktu projektu – dane dotyczące liczby beneficjentów należących do wybranych grup, którzy ukończyli udział w projekcie oraz liczby przyznanych jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, wykazane w tabeli nr 5, przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 PO KL.

Uzupełnieniem monitoringu postępów realizacji projektu systemowego, oprócz bilansu produktów w postaci liczby osób objętych pomocą oraz liczby udzielonych dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej, jest bilans liczby utworzonych dzięki dofinansowaniu miejsc pracy, który to wskaźnik leży po stronie rezultatów. Osiągnięte w wyniku realizacji projektu systemowego wartości wskaźników rezultatu (liczba miejsc pracy utworzonych w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej), przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźników i celów Priorytetu VI PO KL.

W okresie realizacji projektu „Zaplanuj swoją przyszłość” w latach 2008-2009, w ramach środków z EFS utworzonych zostało 171 miejsc pracy. **Planowana do osiągnięcia wartość wskaźnika liczby powstałych miejsc pracy została tym samym zrealizowana w zakładanym stopniu.** Ponadto we wszystkich grupach, dla których została określona docelowa wartość wskaźnika, stopień realizacji znacznie przekroczył zakładany poziom. Zestawienie liczby miejsc pracy przekazanych poszczególnym grupom beneficjentów prezentuje tabela nr 6. Dane przedstawiono w układzie według celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, do realizacji których odnoszą się odpowiednie wskaźniki.

Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.

Cele szczegółowe Priorytetu VI PO KL	Kategoria beneficjentów, którym przekazane zostały miejsca pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej			
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	Ogółem	38	133	171	100,0%
2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	W wieku 15 – 24 lat	2	33	35	205,9%
3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	W szczególnej sytuacji na rynku pracy	46	117	163	173,4%
	Niepełnosprawni	0	2	2	[-]
	Długotrwale bezrobotni	24	48	72	184,6%
	Z terenów wiejskich	26	81	107	194,6%
4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	W wieku 50-64 lat	1	6	7	[-]

[-] – wartość docelowa wskaźnika nie została określona na poziomie projektu

W szczególny sposób do realizacji założeń Priorytetu VI PO KL, dotyczących zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych, przyczynia się objęcie młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. **W ramach projektu „Zaplanuj swoją przyszłość” udział młodych osób objętych wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w urzędzie pozostaje na wyższym od zakładanego poziomie. Wsparciem takim objętych zostało 125 osób, co stanowi 140,5% wielkości zakładanej do realizacji.**

6.2.2 Rezultaty miękkie

Założenia projektu obejmują, oprócz osiągnięcia określonych wartości docelowych wskaźników, również osiągnięcie rezultatów w zakresie korzystnego wpływu, jaki udział w projekcie wywarł na postawy i cechy osobowościowe jego uczestników, zwanych rezultatami miękkimi. Niniejszy rozdział prezentuje wyniki badania rezultatów miękkich projektu, w oparciu o dane udostępnione przez Powiatowy Urząd Pracy.

Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy, w celu poznania opinii uczestników projektu pt. „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego w ramach Poddziałania 6.1.3 POKL oraz oceny rezultatów miękkich w/w projektu, przeprowadził badanie ankietowe dotyczące poziomu zadowolenia oraz potrzeb uczestników projektu realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w 2009 roku. W badaniu wzięło udział **216** respondentów wypełniając ankietę po zakończeniu lub przerwaniu udziału w projekcie w 2009 roku. Ankiety były wypełniane podczas wizyty w urzędzie pracy lub za pomocą poczty elektronicznej. Formularz ankiety stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Z przeprowadzonej ankiety wynika, że **uczestnictwo w projekcie w pełni odpowiadało potrzebom zawodowym ponad połowie uczestników projektu – 52,31% respondentów. 75 % ankietowanych osób uważa, że uczestnictwo w projekcie przyczyniło się do nabycia przez nich doświadczenia zawodowego, ponad 72 % odpowiedziało, że nabyło nowe umiejętności zawodowe, a ponad 65%, że zdobyło nowe lub dodatkowe kwalifikacje zawodowe.**

Ponadto wyniki badania wskazują na osiągnięcie następujących rezultatów miękkich:

- 138 uczestnikom projektu (63,9% ogółu) dzięki uczestnictwu w projekcie wzrosła pewność siebie i wiara we własne możliwości.
- 96 (44,4%) osób poprawiło swoje zdolności komunikacyjne i interpersonalne.
- 86 osobom (39,8%) wzrosła motywacja do poszukiwania pracy.
- 79 (36,6%) osób nabyło umiejętności poruszania się po rynku pracy
- 71 (32,9%) osób zauważyło u siebie poprawę kondycji psychicznej dzięki uczestnictwu w projekcie. Inne korzyści wymieniane przez ankietowanych to zwiększenie doświadczenia zawodowego, korzyści finansowe, zdolność przyswajania procedur administracyjnych.

Organizacja poszczególnych form wsparcia przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy została oceniona przez przeważającą większość uczestników pozytywnie - przez ponad 47% respondentów dobrze, przez ponad 45 % respondentów bardzo dobrze. Tylko ponad 7% ankietowanych osób odpowiedziało, że przeciętnie. Ocena pracowników obsługujących uczestników projektu to średnio 4,6 (w skali od 1-5 gdzie 1 oznacza najniższą ocenę a 5 najwyższą).

Ponadto **142 osoby czyli ponad 65% uczestników projektu, odpowiedziały, że są zadowolone z wzięcia udziału w projekcie.** „Raczej tak” odpowiedziało 71 osób, a tylko 3 osoby odpowiedziały, że są niezadowolone z powodu uczestnictwa w projekcie.

6.2.3 Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie

W odniesieniu do danych uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie systemowym w roku 2009, statystyki Urzędu pokazują, że spośród 216 uczestników projektu systemowego, w okresie do pół roku po zakończeniu udziału zatrudnienie znalazło 159 osób, co stanowi wskaźnik efektywności zatrudnienia na poziomie 79,9%¹. Dane dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie, w podziale według form wsparcia, z których korzystali uczestnicy, przedstawia tabela nr 7.

Tabela 7. Dane PUP w Słupcy dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.

Kategoria	Forma wsparcia				Ogółem
	przygotowanie zawodowe	staż	szkolenia	jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	
Liczba osób, które podjęły zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie	17	48	5	1	71
Liczba osób, które podjęły samozatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie	0	0	0	88	88
Liczba uczestników danej formy wsparcia	22	59	44	91	216
Liczba osób, które przerwały daną formę wsparcia	2	6	7	2	17
Efektywność danej formy wsparcia	85%	90,57%	13,51%	100%	79,90%

Z wywiadu pogłębionego wynika, że zatrudnienie/samozatrudnienie podjęły osoby, które otrzymały następujące formy wsparcia:

- jednorazowo przyznane środki na podjęcie działalności gospodarczej – 88 osób,
- staż - 48 osób,
- przygotowanie zawodowe - 17 osób,
- szkolenia - 5 osób.

¹ Wartość wskaźnika odnosi się do osób, które zakończyły udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką, tj. została wyznaczona z wyłączeniem 17 osób, które przerwały udział w projekcie.

6.3 Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem

6.3.1 Sposób realizacji zadań w ramach projektu

Jak wynika z wywiadu pogłębionego Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy dysponuje odpowiednimi zasobami lokalowymi, kadrowymi, a także czasowymi do realizacji projektu. Jednak zasygnalizowana została potrzeba zatrudnienia dodatkowego pracownika do obsługi projektu - obecnie tylko jedna osoba pełni funkcję koordynatora, który obsługuje wszystkie programy realizowane przez Urząd, a co za tym idzie realizuje zakres zadań, zbyt obszerny jak na jedną osobę. Wszystkie zadania zaplanowane w projekcie zrealizowane zostały terminowo zgodnie z harmonogramem realizacji projektu zawartym we wniosku o dofinansowanie projektu.

Projekt „Zaplanuj swoją przyszłość” nie był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy. Prowadzona była natomiast współpraca nieformalna pomiędzy urzędami, przyjmująca formy kontaktów pomiędzy pracownikami urzędów, zatrudnionymi na podobnych stanowiskach.

6.3.2 Finansowanie projektu

Faktyczna wartość wydatków poniesionych na realizację zadań przewidzianych w ramach projektu „Zaplanuj swoją przyszłość” wyniosła **4 122 878,79** zł, co stanowi 99,7% kwoty wnioskowanego dofinansowania. Procent realizacji wydatków kształtował się na poziomie bliskim 100% w przypadku większości zadań podejmowanych w ramach projektu. Bilans realizacji założeń finansowych projektu przedstawia tabela nr 8.

Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.

Zadanie	Wydatki określone we wniosku o dofinansowanie [zł]	Wydatki zatwierdzone przez WUP [zł]	% realizacji
Zadanie 1: Szkolenia	228 458,85	217 859,70	95,36%
Zadanie 2: Staże	855 469,87	855 432,10	99,99%
Zadanie 3: Przygotowanie zawodowe	450 174,52	450 110,99	99,98%
Zadanie 4: Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	2599507,00	2599476,00	99,99%
Ogółem	4 133 610,24	4 122 878,79	99,7%

Odnosząc się do wyników wywiadu pogłębionego, wysokość kwoty dofinansowania przeznaczonego na realizację projektu jest wystarczająca, do realizacji projektu według obecnych założeń – w szczególności uwzględniając konieczność przestrzegania kryteriów dotyczących udziału w projekcie wybranych, szczególnie trudnych do aktywizacji grup docelowych uczestników, takich jak osoby powyżej 50 roku życia, osoby niepełnosprawne. Jednocześnie jednak – w stosunku do skali zapotrzebowania uczestników, wysokość kwoty dofinansowania mogłaby być większa. Jak wspomniano w wywiadzie pogłębionym, jeśli pojawia się możliwość przyznania dodatkowych środków przez Wojewódzki Urząd Pracy, są one wykorzystywane poprzez zwiększenie liczby uczestników w poszczególnych formach wsparcia.

6.3.3 Komunikacja z uczestnikami projektu

W oparciu o wyniki wywiadu pogłębionego można wnioskować, że realizacja projektu systemowego przebiega w sposób zapewniający warunki do sprawnego przepływu informacji pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy a uczestnikami. Kontakt z uczestnikami nawiązywany jest osobiście, telefonicznie, listownie, bądź za pomocą poczty elektronicznej, natomiast o realizacji projektu osoby bezrobotne mogą dowiedzieć się ze strony internetowej Urzędu, tablicy ogłoszeń Urzędu, ogłoszenia w gazecie oraz bezpośrednio od pracowników Urzędu. Dodatkowe informacje odnośnie projektu uczestnicy otrzymują w momencie podpisywania deklaracji uczestnictwa w projekcie bezpośrednio od pracowników zajmujących się organizacją i realizacją danej formy wsparcia, w trakcie procesu rekrutacji do projektu, jak również w razie pytań, bądź wątpliwości mogą wysłać zapytanie do Urzędu drogą elektroniczną, bądź zadzwonić, dane dotyczące kontaktu znajdują się na stronie internetowej Urzędu Pracy.

6.3.4 Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu

W nawiązaniu do wywiadu pogłębionego, można wskazać kilka głównych rodzajów problemów, jakie wystąpiły w trakcie realizacji projektu systemowego. Pierwszy ich rodzaj związany był z **rekrutacją do projektu osób powyżej 45 roku życia** - osoby te stanowią grupę bardzo trudną do aktywizacji, charakteryzującą się niską motywacją do podnoszenia kwalifikacji zawodowych czy też do całkowitego przekwalifikowania zgodnie z potrzebami rynku pracy. Przez potencjalnych pracodawców osoby te postrzegane są jako mało wydajne, stąd też niechęć do ich zatrudniania.

Kolejnym problemem, pojawiającym się w trakcie realizacji projektu, były **przerwania udziału w projekcie**. W takich sytuacjach w miarę możliwości kierowano na zwolnione miejsce inne osoby bezrobotne. Jeśli nie było takiej możliwości, wówczas w budżecie powstawały oszczędności, które wykorzystywano w inny sposób, poprzez wprowadzenie zmian w projekcie – dokonanie modyfikacji wniosku oraz uzyskanie akceptacji Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Do problemów, utrudniających realizację projektu, zaliczono również **zmiany przepisów, bądź interpretacji tychże przepisów** wydawanych przez opiekunów z Instytucji Pośredniczącej. Interpretacje te dodatkowo nie zawsze wydawane są w formie pisemnej - zazwyczaj przekazywane są za pośrednictwem rozmowy telefonicznej, co sprzyja powstawaniu atmosfery niepewności i wątpliwości.

Jak wskazano w wywiadzie, niekorzystne dla sprawnej obsługi projektu są również **częste zmiany personalne na stanowisku opiekuna z Instytucji Pośredniczącej**. W celu rozwiązania pojawiających się problemów związanych z bieżącą obsługą projektu, Powiatowy Urząd Pracy najczęściej kontaktował się z wyznaczonym pracownikiem Wojewódzkiego Urzędu Pracy – opiekunem do spraw z zakresu ogólnej obsługi projektu, bądź opiekunem do spraw z zakresu finansowej obsługi projektu. Uzyskana pomoc dotycząca danego problemu była w większości przypadków wystarczająca.

Jak wynika z wywiadu pogłębionego do najważniejszych **czynników sukcesu** przy realizacji projektu zaliczyć należy **kompetencje pracowników, dobrze oszacowany budżet projektu, kontrolę realizacji harmonogramu projektu i terminowość realizacji poszczególnych zadań**. Istotne jest również **skuteczne rozwiązywanie problemów**, które powstają w toku realizacji projektu, jasno i zrozumiale, dla pracowników realizujących projekt, zdefiniowany cel projektu. Nieocenione jest **doświadczenie i zaangażowanie zespołu realizującego projekt** oraz minimalne zmiany w personalne od początku realizacji projektów współfinansowanych w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, **dobry przebieg współpracy z opiekunem Wojewódzkiego Urzędu Pracy**, a także **wiedza odnośnie oczekiwań** klientów Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy oraz **zaangażowanie i chęć udziału w projekcie ze strony osób bezrobotnych**.

Omawiając **główne bariery** w realizacji projektu systemowego, w wywiadzie pogłębionym wskazano na trzy główne ich typy. Pierwszą barierą jest brak dużych zakładów pracy na lokalnym rynku pracy, a brak dodatkowych miejsc pracy powoduje problem z osiągnięciem większej efektywności projektu. Bariery tę mogą usunąć lokalne władze nakierowując swoje działania na pozyskanie inwestorów na terenie powiatu słupckiego. Drugim problemem, który pojawia się w toku realizacji projektu są trudne do interpretacji i często zmieniające się przepisy, czemu można zaradzić poprzez stałą opiekę prawną podczas realizacji projektu i umożliwienie finansowania kosztów obsługi prawnej z budżetu projektu. Istotne jest również szybkie reagowanie na zmiany i przekazywanie wyjaśnień, interpretacji przepisów w formie pisemnej przez Instytucję Pośredniczącą. Kolejną barierą jest brak możliwości finansowania wynagrodzenia pracowników zespołu projektowego z budżetu projektu, co byłoby dodatkową motywacją do efektywnej pracy z ich strony. Sposób pracy podczas realizacji projektu: dodatkowe obowiązki wynikające z realizacją projektu, a także rozwiązywanie skomplikowanych problemów związanych z jego realizacją, wymagają odpowiedniego systemu motywacji pracowników, w tym również w formie finansowej.

6.4 Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników

6.4.1 Bariery w podjęciu zatrudnienia

W oparciu o wyniki wywiadów przeprowadzonych z uczestnikami projektu systemowego zidentyfikowano główne bariery w znalezieniu pracy przez te osoby. Uczestnicy, którzy zakończyli udział w projekcie, do największych barier utrudniających znalezienie zatrudnienia zaliczyli **brak ofert pracy, brak doświadczenia/kwalifikacji, nieodpowiednie wykształcenie, wiek, miejsce zamieszkania**. Ponadto 28 osób stwierdziło, że nie ma barier, a 44 nie potrafiło sprecyzować na jakie bariery napotkają w poszukiwaniu pracy. Zestawienie wszystkich wypowiedzi otwartych uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie prezentuje tabela nr 11.

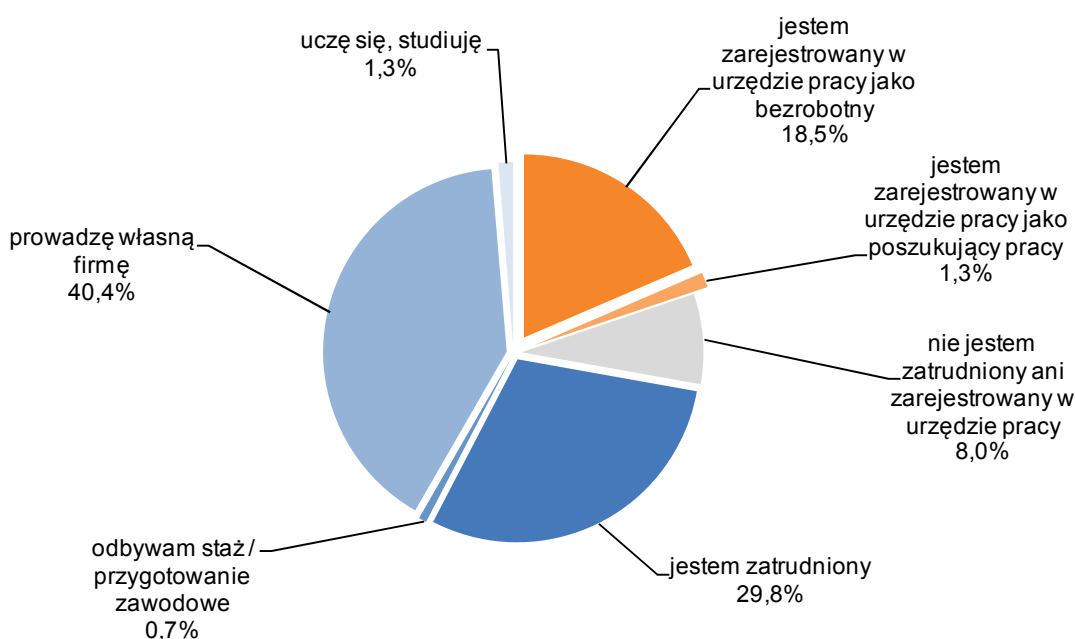
Tabela 9. Największe bariery w znalezieniu zatrudnienia wskazane przez uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie.

Wyszczególnienie	N
brak ofert pracy	29
brak doświadczenia / kwalifikacji	20
wykształcenie	12
wiek	12
miejsce zamieszkania	12
brak znajomości	5
wynagrodzenie nieadekwatne do zakresu obowiązków	2
odległość do miejsca pracy	2
duży wkład początkowy	2
dzieci	2
brak znajomości języków obcych	2
młody wiek	1
stan zdrowia	1
mieszkam na wsi i mam utrudniony dojazd	1
duża konkurencja	1
brak prawa jazdy	1
studia	1
nieśmiałość	1
pleć	1
praca zmianowa	1
brak infrastruktury teleinformatycznej	
problemy komunikacyjne	1
trudno powiedzieć	44
nie ma barier	28

6.4.2 Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie

W odniesieniu do wyników badania, przeprowadzonego wśród uczestników projektu, którzy zakończyli udział w roku 2009, obecnie - w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym – aktywnych zawodowo pozostaje około 70% jego uczestników, w tym blisko 30% jest zatrudnionych, a około 40% prowadzi własną firmę. 1,3% badanych kontynuuje naukę, a 0,7% odbywa staż². W Urzędzie Pracy pozostaje zarejestrowanych około 20% uczestników, którzy ukończyli udział w projekcie, w tym 1,3% zarejestrowanych jest jako osoby poszukujące pracy, natomiast 18,5% jako bezrobotne. Dane ilustruje rysunek nr 1.

Rysunek 1. Obecna sytuacja uczestników na rynku pracy.



Odsetek osób bezrobotnych wyższy był wśród kobiet (23,9%) niż wśród mężczyzn (14,3%). Największy udział osób bezrobotnych wystąpił wśród badanych w wieku 15-24 lata (28,6%). W podziale ze względu na wykształcenie, najwyższy odsetek osób bezrobotnych wystąpił wśród osób posiadających wykształcenie podstawowe (33,3%)³ i średnie ogólnokształcące (31,3%).

W przypadku osób, które obecnie są zarejestrowane w Urzędzie jako bezrobotne sprawdzono okres trwania rejestracji. **Okolo 36% tej grupy wskazuje, iż czas pozostawania przez nich w rejestrze jest krótszy niż 6 miesięcy, co oznacza, że fakt powrotu do statusu bezrobotnego nie nastąpił**

² Pełna opcja ankiety brzmi: „staż / przygotowanie zawodowe” jednak forma przygotowania zawodowego nie jest już realizowana przez Powiatowe Urzędy Pracy – respondenci, wybierający tą opcję, stanowią wyłącznie uczestników staży.

³ Wysoki odsetek jest tutaj spowodowany także niewielką liczebnością grupy osób z wykształceniem podstawowym.

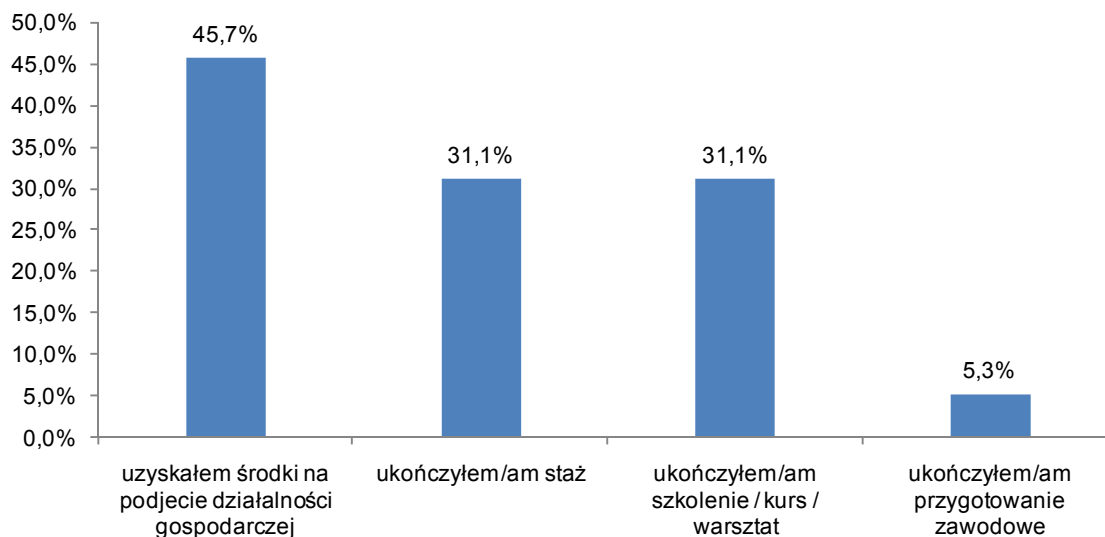
bepośrednio po zakończeniu udziału w projekcie. 17,9% grupy zarejestrowanych jest od 7 do 12 miesięcy. 25,0% grupy deklaruje pozostawanie w ewidencji Urzędu Pracy od roku do 2 lat. Pozostaje jednak 6 osób (21,4% grupy), które zarejestrowane są powyżej 2 lat. Wśród badanych, którzy zarejestrowani są jako bezrobotni dłużej niż dwa lata przeważają kobiety oraz osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym.

6.4.3 Dobór form wsparcia w ramach projektu

Przeważająca większość badanych (83,4%) podjęła decyzję o rozpoczęciu udziału w projekcie osobiście. Respondenci, którzy deklarują podjęcie decyzji wspólnie z inną osobą, najczęściej wskazywali członka rodziny (68,0% wskazań). 5 osób (20,0% grupy) podjęło decyzję o udziale kierując się opinią pracownika urzędu pracy, a 3 osoby (12,0%) zdaniem znajomych.

Formą wsparcia otrzymaną w ramach udziału w projekcie systemowym, w przypadku większości respondentów były środki na podjęcie działalności gospodarczej, w którym wzięło udział 45,7% badanych. Około 31,3% respondentów ukończyło staż. Również 31,1% badanych ukończyło szkolenie / kurs / warsztat. Dodatkowo 8 osób (5,3%) ukończyło przygotowania zawodowe. Omawiane dane prezentuje rysunek nr 2.

Rysunek 2. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.



Badani w większości korzystali w ramach projektu z długookresowych form wsparcia. 53,6% respondentów przyznało, iż brało udział w projekcie przez okres czasu dłuższy niż 3 miesiące. W przypadku 14,6% badanych okres ten wyniósł od 2 do 3 miesięcy. 7,3% brały udział w projekcie systemowym od 3 do 4 tygodni, natomiast najkrótszy, nieprzekraczający 2 tygodni, czas udziału dotyczył 7,3% badanych. 17,2% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić czasu trwania swojego udziału w projekcie.

Ponad 90% badanych datuje czas swojego uczestnictwa w projekcie na rok 2009. W przypadku 2,6% badanych udział w projekcie obejmował zarówno rok 2008 jak i 2009⁴.

Jak wynika z przeprowadzonego wywiadu pogłębionego dobór instrumentów ściśle związany jest z ich katalogiem zawartym w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, gdyż finansowany jest ze środków Funduszu Pracy, które przeznaczone są na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Oferowane formy wsparcia dobrano na podstawie analizy danych statystycznych, stopnia efektywności poszczególnych form oraz bazując na wielkości zainteresowania zgłaszanego przez osoby bezrobotne daną formą wsparcia, a także ilością wniosków o przyznanie danego wsparcia, czy kartami kandydatów wyrażających chęć udziału w szkoleniach.

6.4.4 Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia

Dokonując oceny znaczenia otrzymanej pomocy, w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym **większość badanych (73,5%) potwierdza, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym**. Odsetek osób wyrażających taki pogląd najwyższy jest w grupie wiekowej 35-44 lata i wynosi 91,3%. Ponadto pogląd taki najczęściej podzielają osoby z wykształceniem podstawowym (83,3%)⁵ oraz zasadniczym zawodowym (81,2%). Można również zauważyć, że odsetek osób, uważających że projekt nie przyczynił się do zmian w ich życiu zawodowym najwyższy jest także wśród uczestników z wykształceniem gimnazjalnym (100%)⁶ i wyższym (30,8%). Pogląd taki dzielą również częściej kobiety niż mężczyźni oraz osoby w wieku 55-65 lat (50%)⁷, jak również 15-24 lata (32,1%) i 45-54 lata (31,6%).

Badanych, którzy potwierdzają, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym poproszono dodatkowo o dokonanie oceny stopnia skuteczności otrzymanego wsparcia, zgodnie ze skalą odpowiedzi od 1 do 5 o następującej interpretacji: 1 – bardzo nieskuteczna, 5 - bardzo skuteczna. **Najbardziej skuteczne, z punktu widzenia samych uczestników projektu, są staże, a następnie środki na podjęcie działalności gospodarczej**. Stosunkowo mniej skutecznymi, w ocenie uczestników, formami wsparcia są natomiast szkolenia / kursy / warsztaty oraz przygotowania zawodowe⁸. Zestawienie wszystkich średnich przyznanych ocen prezentuje rysunek nr 3.

⁴ W grupie tej 11 osób (7,3% ogółu) wskazało jako czas swojego udziału w projekcie rok 2008. Z uwagi na fakt, że operat uczestników badania stanowili wyłącznie beneficjenci, którzy zakończyli udział w badaniu w roku 2009, odpowiedź tę należy uznać za nieprecyzyjną. Z tego względu w zestawieniach liczbowych nie wyróżniono osobno wskazania „2008”.

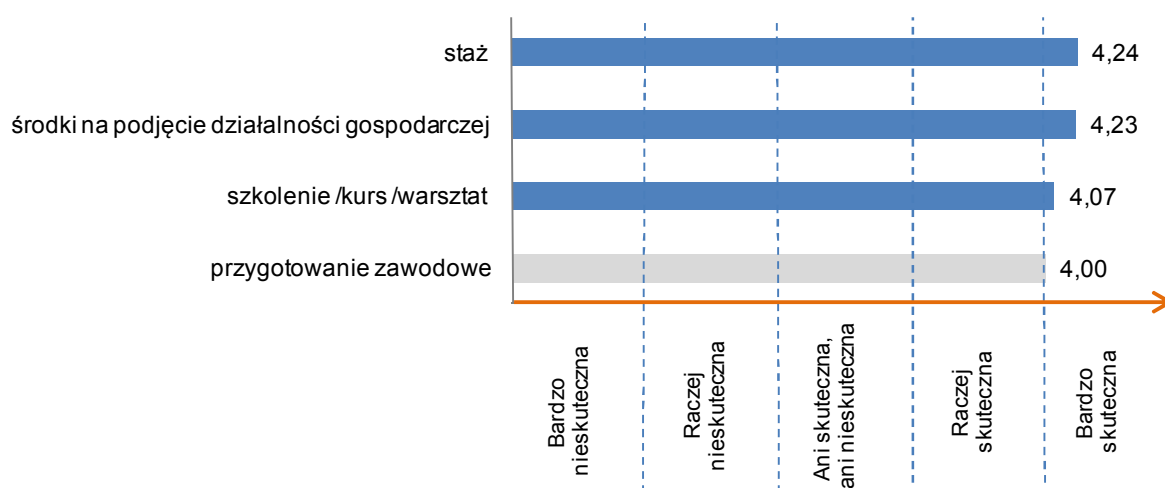
⁵ Wysoki odsetek wynika tutaj także z niewielkiej liczności grupy osób z wykształceniem podstawowym.

⁶ Wysoki odsetek wynika tutaj także z niewielkiej liczności grupy osób z wykształceniem gimnazjalnym.

⁷ Wysoki odsetek wynika tutaj także z niewielkiej liczności grupy osób w wieku 55-65 lat.

⁸ Przy interpretacji tego wyniku należy zwrócić uwagę, że ocena została dokonana przez jedynie sześciu uczestników projektu biorących udział w tej formie wsparcia.

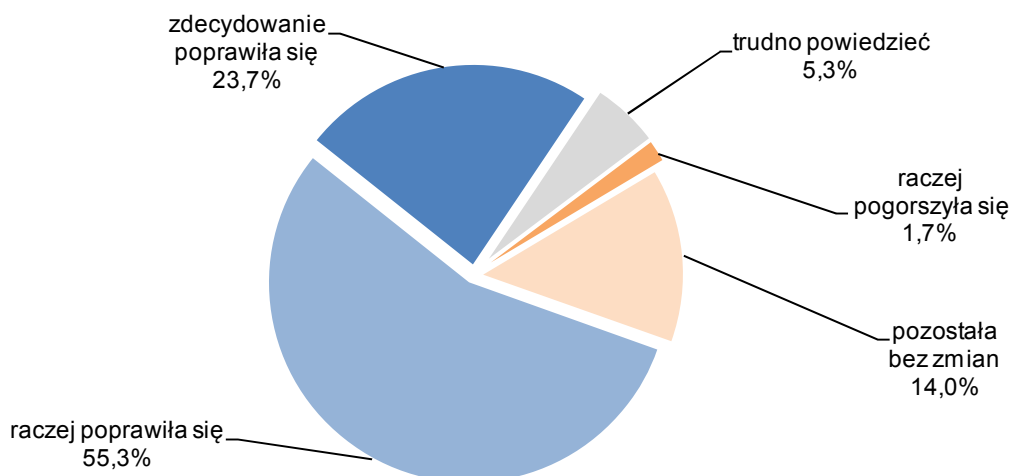
Rysunek 3. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Jak wynika z treści wywiadu pogłębionego najbardziej efektywną formą wsparcia są jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, gdyż osoby, które je podejmują generują miejsce pracy dla siebie, a zdarza się również, że zatrudniają osoby bezrobotne, które potrzebują wsparcia. Istotne dla osiągnięcia głównego celu projektu, którym jest zmniejszenie poziomu bezrobocia wśród osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, są staże oraz przygotowanie zawodowe. Jednak wszystkie formy wsparcia zastosowane w projekcie przyczyniły się do faktu, iż 159 osób, które uczestniczyły w projekcie podjęło zatrudnienie bądź samozatrudnienie.

Badanych, którzy wskazali, iż otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, poproszono również o dokonanie oceny swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do sytuacji sprzed przystąpienia do projektu. **79,0% respondentów w tej grupie odczuwa poprawę swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie.** Na pogorszenie sytuacji zawodowej wskazało dwóch (1,7%) uczestników. **14,0% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian.** Omawiane dane ilustruje rysunek nr 4.

Rysunek 4. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Na tle wszystkich wypowiedzi, najwyższy udział osób wskazujących na poprawę sytuacji zawodowej wystąpił wśród uczestników w wieku 15-24 lata (86,9%). Analiza wypowiedzi badanych w podziale ze względu na wykształcenie uczestników pozwala ocenić, że poprawę sytuacji zawodowej w największym stopniu odczuwają uczestnicy posiadający wykształcenie średnie zawodowe (89,2%) oraz wyższe (88,9%) oraz częściej kobiety niż mężczyźni. Respondenci, którzy twierdzą, że ich sytuacja zawodowa pozostała bez zmian największy udział mają w grupach osób w wieku 45-54 lata (23,1%) oraz z wykształceniem zasadniczym zawodowym (22,5%).

Niezależnie od sposobu postrzegania wpływu otrzymanego wsparcia na zmianę sytuacji zawodowej, **ponad 71% respondentów ocenia, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.** Efektu takiego nie odczuwa 16,6% badanych, 11,9% natomiast nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny. Wśród uczestników projektu, najczęściej osoby z wykształceniem gimnazjalnym (100%)⁹ i wyższym (23,1%) przyznają, że nie radzą sobie lepiej w życiu zawodowym. Ponadto pogląd ten najczęściej podzielają uczestnicy starsi (w grupie wiekowej 45-54 lata) oraz częściej kobiety niż mężczyźni.

⁹ Wysoki odsetek wynika tutaj także z niewielkiej liczności grupy osób z wykształceniem gimnazjalnym.

6.5 Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników

6.5.1 Zakres wsparcia

Przystępując do oceny samego projektu, **badani w przeważającej części uznają otrzymaną pomoc za wystarczającą (78,5% głosów). Przeciwnego zdania jest 14,0% respondentów**, natomiast 7,5% wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Na tle wszystkich uczestników, uznających pomoc za niewystarczającą, wyróżnia się grupa osób z wykształceniem wyższym oraz osoby w wieku 25-34 lat, gdzie najczęściej padała taka odpowiedź.

Osoby, które oceniają zakres przyznanego wsparcia jako niewystarczający, zwracają uwagę przede wszystkim na **aspekt finansowy m.in. niskie dotacje do działalności gospodarczej lub poziom wynagrodzenia oraz brak zatrudnienia**. W następnej kolejności wśród niespełnionych oczekiwań badani wskazywali również za krótki czas trwania kursu / stażu. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 9.

Tabela 10. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie uczestników.

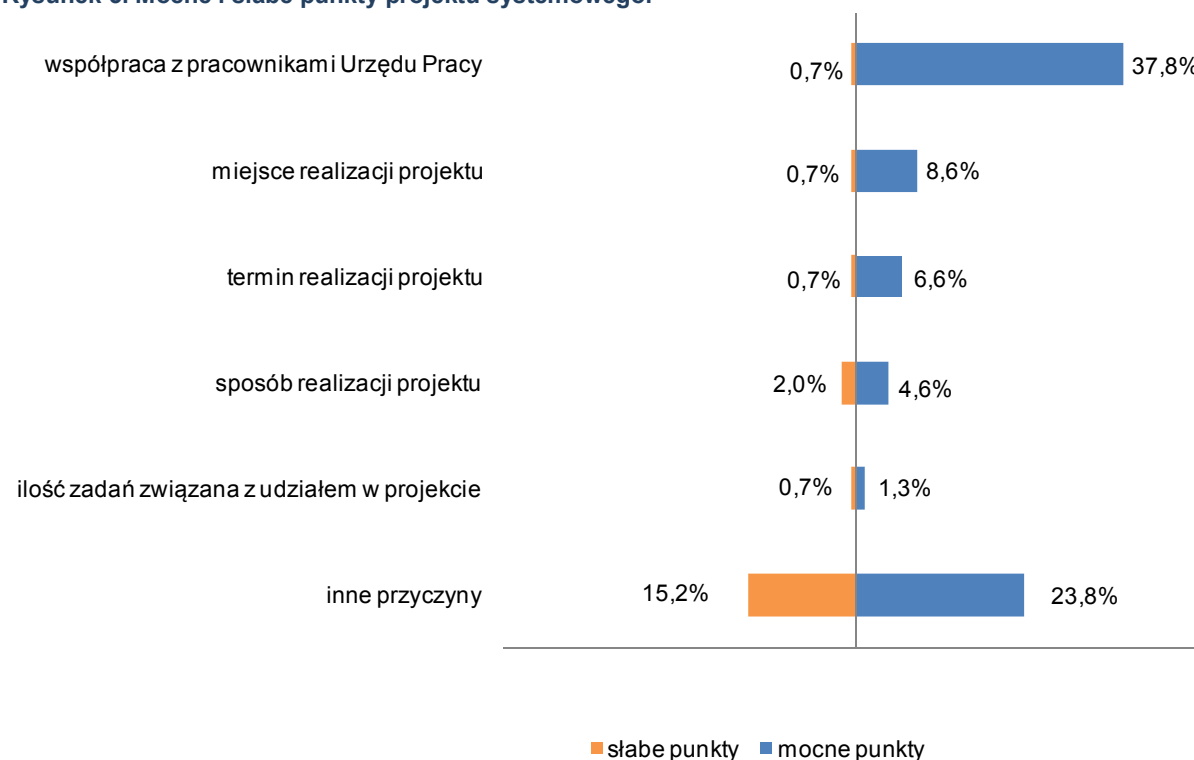
Wskazanie	N
wyższej dotacji	21
trudno powiedzieć	18
brak pracy	8
dłuższych kursów / więcej kursów	7
większego wynagrodzenia	6
dłuższego stażu	5
za mało praktyki	2
informacji dotyczących projektu	2
większej opieki ze strony PUP odnośnie stażu	1
kontroli nad pracodawcą zatrudniającym na staż	1
stypendium	1
dłuższych prac interwencyjnych	1
większej pomocy ze strony PUP	1
ukierunkowania stażu	1
krótszego oczekiwania na staż	1
nauki	1
wielu rzeczy	1
lepszego stanowiska pracy	1
więcej rozmów	1
dalszej pomocy	1

6.5.2 Mocne i słabe punkty projektu

Ogółem badani dostrzegają więcej mocnych, niż słabych punktów projektu systemowego. Wysoki jest odsetek osób, w opinii których projekt nie posiadał żadnych słabych punktów (80,1%). Z kolei 17,2% uczestników oceniło, że projekt nie posiadał żadnych punktów mocnych.

Do najmocniejszych punktów projektu systemowego zaliczono jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy (wskazało tak 37,8% respondentów), a następnie inne przyczyny (23,8%), do których zaliczono m.in.: zdobycie nowych kwalifikacji i doświadczenia, otwarcie firmy, podjęcie pracy, uzyskanie dofinansowania. Mniejsza liczba badanych do mocnych punktów projektu zaliczyła także miejsce realizacji projektu (8,6% ogółu badanych). Termin realizacji projektu było mocnym punktem dla 6,6% badanych, a sposób realizacji projektu i ilość zadań związana z udziałem w projekcie - odpowiednio dla 4,6% oraz 1,3% uczestników. Procentowy rozkład odpowiedzi prezentuje rysunek nr 5.

Rysunek 5. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.



Otwarte wypowiedzi ankietowanych umożliwiają dokonanie interesującej interpretacji otrzymanych wyników. Dokonując uzasadnienia wyboru mocnych punktów projektu systemowego, badani wystawili przede wszystkim bardzo dobrą opinię pracownikom Urzędu Pracy. Chwalili m. in. pomoc, doradztwo, a także miłe podejście. **Zadowolenie** uczestników projektu w znacznym stopniu wiązało się również z przebiegiem samego projektu. Projekt umożliwił zdobycie doświadczenia, umiejętności oraz kwalifikacji. Badani chwalili sobie również miejsce realizacji projektu oraz możliwość podjęcia zatrudnienia.

Rozczarowanie uczestników projektu wiąże się z kolei w głównej mierze ze zbyt niskim wynagrodzeniem oraz zbyt małą dotacją. Zwrócono również uwagę na brak/małą liczbę praktyk podczas realizowanych szkoleń. Liczba zastrzeżeń wobec projektu jest jednak, jak już to powiedziano, zdecydowanie niższa niż liczba wskazywanych atutów. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 10.

Tabela 11. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu uczestników.

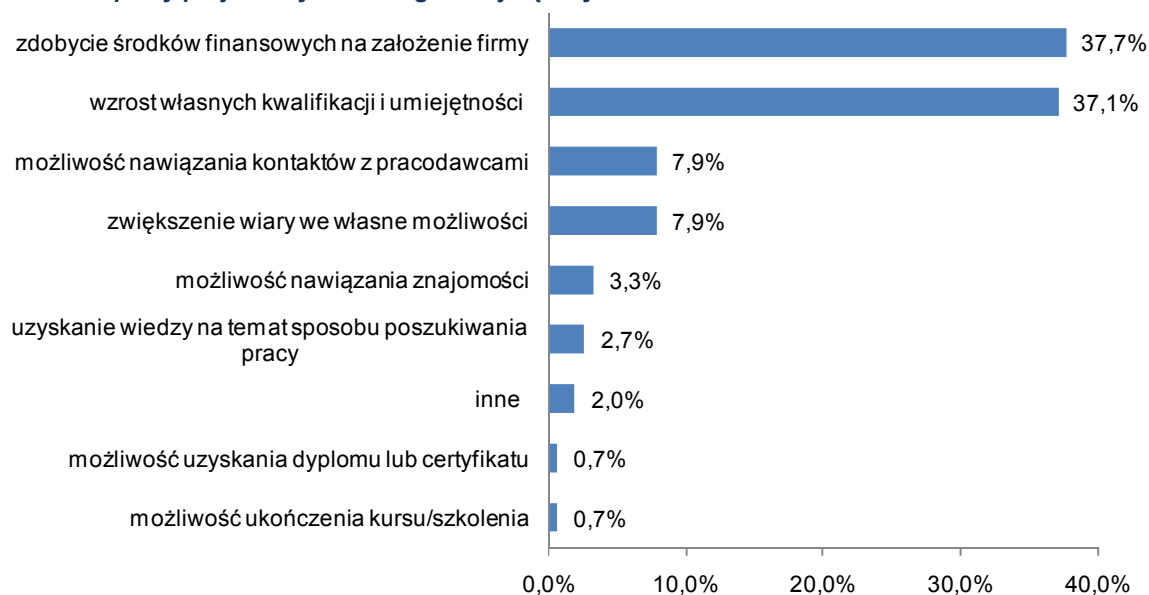
Współpraca z pracownikami urzędu pracy			
Szczególnie mocne punkty:	<i>N</i>	Problemy:	<i>N</i>
<i>pomocni</i>	16	<i>brak porozumienia z dyrektorem</i>	1
<i>życzliwość, miła obsługa</i>	13		
<i>wszystko zostało dobrze wytłumaczone</i>	6		
<i>wszystko</i>	5		
<i>sprawne załatwienie formalności</i>	4		
<i>doradztwo</i>	2		
<i>rzetelność</i>	2		
<i>zainteresowanie</i>	2		
<i>informacja</i>	1		
<i>współpraca z wykładowcami</i>	1		
<i>całość</i>	1		
<i>kadra szkoleniowa</i>	1		
<i>bezproblemowość</i>	1		
<i>punktualność</i>	1		
<i>trudno powiedzieć</i>	1		
Sposób realizacji projektu			
Najciekawsze elementy projektu:	<i>N</i>	Co zmienić, aby zajęcia były ciekawsze:	<i>N</i>
<i>nowe umiejętności i doświadczenie</i>	3	<i>„aby zajęcia były bardziej urozmaicone”</i>	1
<i>sposób prowadzenia</i>	1	<i>ukierunkowanie zgodne z wykształceniem</i>	1
<i>ciekawe szkolenia</i>	1	<i>większa kontrola ze strony urzędu pracy</i>	1
<i>„połączenie przyjemnego z pożytecznym”</i>	1		
<i>„sama musiałam podejmować decyzje”</i>	1		
Ilość zadań związanych z udziałem w projekcie			
Najłatwiejsze zadania w projekcie:	<i>N</i>	Szczególnie trudne zadania w projekcie:	<i>N</i>
<i>egzamin</i>	1	<i>wypełnianie formularzy</i>	1
<i>szkolenia</i>	1		
Miejsce realizacji projektu			
Mocne punkty:	<i>N</i>	Słabe punkty:	<i>N</i>
<i>blisko miejsca zamieszkania</i>	6	<i>„wykorzystywanie przez pracodawcę”</i>	1
<i>uzyskanie zatrudnienia</i>	3		
<i>dobra firma w której odbywał się staż</i>	1		
<i>„uzyskałem sporo informacji”</i>	1		

„odpowiada mi to co teraz robię”	1		
sklep	1		
Termin realizacji projektu			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
„odpowiadał mi”	5	za krótki termin	1
dobry termin na otwarcie działalności	1		
trudno powiedzieć	1		
„od razu po szkole”	1		
„bo to był początek roku”	1		
Inne aspekty			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
nowe kwalifikacje i doświadczenie	14	zbyt mała dotacja	8
możliwość otwarcia działalności	6	małe wynagrodzenie	5
możliwość podjęcia pracy	6	brak/mało zajęć praktycznych	2
dofinansowanie	4	brak pracy po zakończeniu	1
wszystko	3	kosztowne dojazdy	1
dobrze przygotowanie wykładowców	1	praca mało przyszłościowa	1
możliwość aktywowania się	1	długi czas realizacji	1
możliwość odrobienia stażu	1	brak możliwości zrezygnowania	1
		czas stażu nie wlicza się do czasu pracy	1
		„nie przyniósł żadnych korzyści”	1
		wszystko	1

6.5.3 Podsumowanie

Aspektem projektu systemowego o największym znaczeniu dla jego uczestników jest zdobycie środków finansowych na założenie firmy. Zdanie takie podzieliła 37,7% badanych. Podobna liczba respondentów - około 37%, w największym stopniu ceni zdobycie nowych kwalifikacji i umiejętności. Zdecydowanie mniej osób uznało pozostałe aspekty za najbardziej znaczące z ich punktu widzenia. Możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami była ważna dla około 7,9% badanych. Również zwiększenie wiary we własne możliwości było ważne dla 7,9%. Możliwość nawiązania znajomości była ważna dla 3,3% uczestników, a uzyskanie wiedzy na temat poszukiwania pracy - dla 2,7%. Po 0,7% badanych ceniło uzyskanie dyplomu / certyfikatu oraz możliwość ukończenia kursu / szkolenia. Dodatkowo 2,0% respondentów wskazało, że najważniejsze dla niego były inne aspekty projektu m.in.: możliwość znalezienia zatrudnienia, zdobycie doświadczenia zawodowego oraz ukończenie stażu. Omawiane odpowiedzi ilustruje rysunek nr 6.

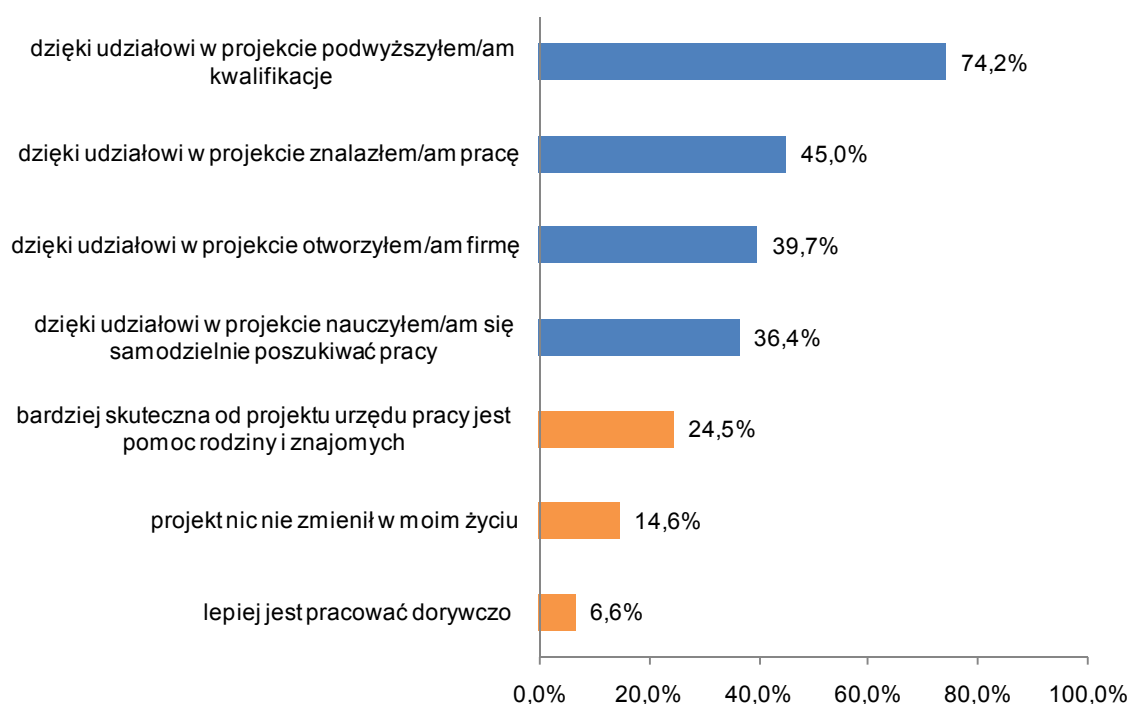
Rysunek 6. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla uczestników.



Na zakończenie badania respondentów poproszono o odniesienie się do kilku stwierdzeń **podsumowujących znaczenie udziału** w projekcie systemowym. 74,2% osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym ocenia, że przyczynił się on do wzrostu ich kwalifikacji. 36,4% respondentów dzięki udziałowi w projekcie nauczyło się samodzielnego szukania pracy, a 45,0% znalazło zatrudnienie. 39,7% uczestników dzięki udziałowi w projekcie otworzyło własną firmę. Około 15% osób biorących udział w projekcie systemowym ocenia, że nie miał on żadnego wpływu na ich życie.

Pomimo korzyści, jakie projekt przyniósł znaczącej liczbie uczestników, pozostaje jednak spora grupa badanych, którzy wyżej od projektu Urzędu Pracy cenią skuteczność pomocy rodziny i znajomych. Zdanie takie podziela 24,5% uczestników projektu. 6,6% badanych prezentuje pogląd, że bardziej korzystną formą aktywności zawodowej jest praca dorywcza. Ani jedna osoba nie podziela opinii, iż lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z Powiatowego Urzędu Pracy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 7.

Rysunek 7. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla uczestników.



Sposób oceny projektu różni się w zależności od płci, wieku oraz posiadanego wykształcenia uczestników. Kobiety częściej niż mężczyźni przyznają, że nauczyły się samodzielnie poszukiwać pracę oraz że otrzymane wsparcie przyczyniło się do podwyższenia kwalifikacji lub znalezienia zatrudnienia. Mężczyźni z kolei częściej niż kobiety otworzyli dzięki udziałowi w projekcie własną firmę. Łączny odsetek osób które zostały zatrudnione lub podjęły własną działalność pozostaje wyższy wśród mężczyzn niż wśród kobiet. Otwarcia własnej firmy najczęściej dokonywali uczestnicy w wieku 35-44 lata (65,2%) oraz osoby posiadające wykształcenie średnie zawodowe (60,5%). Zastrzeżenia wobec skuteczności projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych” wyrażali przeważnie uczestnicy w wieku 15-24 lata (33,9%), a także osoby posiadające wykształcenie gimnazjalne (50,0%)¹⁰ lub wyższe (42,3%) oraz częściej kobiety niż mężczyźni. Opinię „projekt nic nie zmienił w moim życiu” wyrażali najczęściej uczestnicy w wieku 55-65 lat (25,0%) i osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (około 22%).

¹⁰ Przy interpretacji wyniku należy uwzględnić niewielką licznosc grupy osób z wykształceniem gimnazjalnym.

6.5.4 Zagadnienia dodatkowe

Respondenci zostali poproszeni także o udzielenie odpowiedzi na pytania dodatkowe. Uzyskane informacje określają subiektywną ocenę badanych na temat przeprowadzonego projektu.

Dokonując oceny poszczególnych aspektów projektu, uczestnicy, którzy zakończyli udział w projekcie **najliczniej w sposób pozytywny ocenili przygotowanie techniczne i organizację projektu** - odpowiedzi „dobra” oraz „bardzo dobra” udzieliło, w obu przypadkach, ogółem ponad 90% badanych. W następnej kolejności uczestnicy projektu w sposób zdecydowanie pozytywny ocenili także przydatność materiałów przekazywanych i prezentowanych w trakcie realizacji projektu (76,2% odpowiedzi pozytywnych) oraz poziom merytoryczny zrealizowanego projektu (74,8% odpowiedzi pozytywnych).

Respondenci, którzy zakończyli udział w projekcie dokonali również oceny zakresu informacji poruszonych w trakcie trwania projektu. **Zdecydowana większość (86,8%) badanych ocenia zakres informacji jako odpowiedni.** 10,6% wyraża pogląd, iż był on za mało nasycony, z kolei zaledwie 2,6% ocenia, iż był on zbyt obszerny.

Pytanie dotyczące **chęci polecenia udziału w projekcie innym osobom** stanowi ważny wyznacznik jakości realizowanego projektu. Respondenci, którzy zakończyli udział w projekcie w zdecydowanej większości wyrażają pozytywną opinię w tej kwestii. Odpowiedzi „raczej tak” oraz „zdecydowanie tak” wyraża 96,7% ogółu badanych. Przeciwnego zdania jest z kolei zaledwie 2,6% respondentów. Ponadto 0,7% badanych (1 osoba) nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny tej kwestii.

6.6 Case study

Uczestnik pozytywnie oceniający wsparcie

Uczestnik pozytywnie oceniający wsparcie ze strony Urzędu Pracy w Słupcy jest przekonany, że pomoc ze strony Urzędu przyczyniła się w bardzo dużym stopniu do zmian w jego życiu zawodowym. W porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie jego obecna sytuacja zawodowa zdecydowanie się poprawiła. Po zakończeniu uczestnictwa w projekcie lepiej radzi sobie w życiu zawodowym - jego zdaniem najważniejsza okazała się możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami. Dzięki udziałowi w projekcie udało się mu znaleźć pracę oraz podwyższyć własne kwalifikacje. Pomoc zaoferowana przez Urząd Pracy okazała się w pełni wystarczająca, a zakres informacji poruszanych w trakcie realizacji projektu był odpowiedni. Najmocniejszym punktem w projekcie okazała się łatwość z jaką można było do niego przystąpić i brak rygorystycznych wymagań ze strony Urzędu Pracy względem potencjalnych uczestników. Uczestnik bardzo dobrze ocenił zarówno poziom merytoryczny projektu, jego organizację, przygotowanie techniczne i lokalowe jak i przydatność materiałów przekazywanych i prezentowanych w trakcie jego realizacji. Swoją pozytywną opinię uczestnik potwierdza tym, że chętnie poleciłby udział w projektach tego typu innym osobom. W ocenie uczestnika projekt realizowany przez PUP w Słupcy nie miał słabych punktów i w pełni odpowiadał jego oczekiwaniom.

Uczestnik negatywnie oceniający wsparcie

Uczestnik negatywnie oceniający wsparcie ze strony Urzędu Pracy w Słupcy jest zdania, że pomoc zaoferowana przez Urząd nie przyczyniła się do zmian w jego życiu zawodowym, a po zakończeniu udziału w projekcie nie radzi sobie lepiej w życiu zawodowym niż miało to miejsce wcześniej. Pomoc ze strony Urzędu okazała się niewystarczająca. Jego zdaniem projekt nie miał żadnych silnych punktów, a współpraca z pracownikami Urzędu Pracy nie należała do łatwych. Urzędnicy w żaden sposób nie kontrolowali co dzieje się z osobami biorącymi udział w projekcie w trakcie jego realizacji. Uczestnik źle ocenił poziom merytoryczny projektu, przydatność prezentowanych materiałów oraz warunki lokalowe, a sama organizacja była jego zdaniem na bardzo niskim poziomie. W opinii uczestnika projekt nie tylko nic nie zmienił w jego życiu ale również utwierdził go w przekonaniu, że bardziej skuteczna od projektu Urzędu Pracy jest pomoc rodziny i znajomych. Jako główną trudność w znalezieniu pracy uczestnik wskazał na brak zainteresowania ze strony Urzędu Pracy. Negatywna ocena projektu przekłada się wyraźnie na niechęć uczestnika do polecenia komukolwiek udziału w tego typu projektach.

Analiza porównawcza

Porównując dwie skrajnie różne opinie uczestników projektu systemowego realizowanego przez PUP w Słupcy warto zwrócić uwagę na zupełnie odmienne postawy analizowanych przypadków. Uczestnik pozytywnie oceniający udział w projekcie aktywnie dążył do uzyskania zatrudnienia poprzez kontakt z pracodawcami, z kolei postawa uczestnika oceniającego projekt bardzo negatywnie ma charakter bierny - oczekuje on zainteresowania ze strony Urzędu.

Negatywna ocena projektu związana jest z brakiem pozytywnych konsekwencji i zmian w życiu uczestnika. Udział w projekcie nic nie zmienił w jego życiu, a ponadto pozbawił go wiary w możliwości jakie daje współpraca z Urzędem Pracy. Bardzo negatywna ocena zarówno poziomu merytorycznego jak i całej organizacji projektu przekłada się na niechęć do tego typu projektów.

Z kolei znalezienie pracy przez uczestnika pozytywnie oceniającego wsparcie ze strony Urzędu Pracy przekłada się na pozytywną ocenę uczestnika projektu systemowego, który dzięki udziałowi podwyższył swoje kwalifikacje, nawiązał kontakt z pracodawcami co zdecydowanie miało wpływ na poprawę jego sytuacji zawodowej. Pozytywna ocena projektu związana jest więc z korzyścią w postaci znalezienia pracy dzięki udziałowi w projekcie systemowym.

6.7 Analiza SWOT dla projektu systemowego

Analiza SWOT w swoim założeniu wskazać ma mocne oraz słabe strony projektu systemowego, a także szanse oraz zagrożenia dla jego realizacji. Nazwa SWOT jest akronimem angielskich słów:

- Strengths (mocne strony),
- Weaknesses (słabe strony),
- Opportunities (szanse),
- Threats (zagrożenia).

W przypadku Analizy SWOT dla projektu systemowego Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy, jej podstawę stanowi analiza założeń oraz postępów projektu, jak również ocena sposobu jego realizacji, w kontekście problemów, które dzięki interwencji powinny zostać rozwiązane. Analiza SWOT obejmuje identyfikację i klasyfikację czynników wewnętrznych (mocne i słabe strony) i zewnętrznych (szanse i zagrożenia) warunkujących skuteczność, użyteczność, efektywność i trwałość realizowanych w ramach projektu form wsparcia. Zderzenie ze sobą mocnych i słabych stron z szansami i zagrożeniami pozwala określić potencjał projektu, a także możliwość osłabienia, lub wzmocnienia siły oddziaływania czynników, wpływających na jakość projektu systemowego.

W projekcie systemowym „Zaplanuj swoją przyszłość” wśród **mocnych stron** można wyróżnić przede wszystkim adekwatność celów, założeń i działań podejmowanych w ramach projektu do problemów lokalnego rynku pracy. Projekt przyczynia się do wzrostu poziomu umiejętności, kwalifikacji i doświadczenia zawodowego osób bezrobotnych, jak również do zdobycia zatrudnienia przez osoby bezrobotne, w tym umożliwia intensyfikację form pomocy kierowanej w stronę osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Mocną stroną projektu jest niewątpliwie również jego organizacja – sposób komunikacji z uczestnikami oraz praca zespołu zaangażowanego w realizację projektu w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto mocną stroną projektu systemowego jest fakt, iż w przypadku osób młodych objętych wsparciem w okresie 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie pracy wskaźnik realizacji wyniósł ponad 140%.

Omawiając **słabe strony** projektu, należy natomiast wymienić, iż kobiety odczuwają korzyści z udziału w projekcie w mniejszym stopniu od mężczyzn. Do słabych stron można również zaliczyć stosunkowo niską ocenę skuteczności realizowanych szkoleń/kursów, wystawioną przez uczestników projektu. W ocenie znacznej liczby osób młodych pomoc ze strony Urzędu nie przyniosła zmian w ich życiu zawodowym oraz w większym stopniu doceniają pomoc rodziny i znajomych od pomocy ze strony Urzędu Pracy.

Analiza SWOT dostarcza także informacji na temat **szans dla projektu systemowego**. Szanse do osiągnięcia sukcesu w realizacji projektu systemowego można upatrywać w realizacji zaplanowanych działań oraz aktywizacji określonych grup bezrobotnych, w szczególności bezrobotnych

w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Szansą w realizacji projektu jest również możliwość zmniejszenia negatywnych skutków bezrobocia poprzez zastosowanie odpowiednich instrumentów rynku, umożliwiających reagowanie bariery w podjęciu pracy oraz umożliwienie zainteresowanym osobom założenia własnej firmy, poprzez udzielenie wsparcia w postaci jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Ponadto prawie 97% badanych uczestników projektu wyraża chęć polecenia udziału w projekcie innym osobom, co również możemy zaliczyć do szans w realizacji projektu.

Z szansami dla projektu bezpośrednio związane są także **zagrożenia**. Wśród zagrożeń wymienić należy, wspomnianą podczas przeprowadzonego wywiadu pogłębionego niewystarczającą ilość środków finansowych na realizację projektu w stosunku do zapotrzebowania na działania aktywizujące ze strony uczestników projektu. Fakt iż, stosunkowo liczna grupa osób (około 25% badanych) podzielająca pogląd, iż bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych, również można zaliczyć do zagrożeń w realizacji projektu systemowego.

Zestawienie mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń dla projektu systemowego prezentuje tabela nr 12.

Tabela 12. Analiza SWOT dla projektu systemowego.

Mocne strony:	Słabe strony:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trafność wyboru celów projektu oraz określenia grup docelowych. ▪ Wysoko oceniona przez uczestników skuteczność staży oraz jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. ▪ Wysoki odsetek (około 87%) osób, oceniających zakres otrzymanego wsparcia jako odpowiedni. ▪ Praca zespołu realizującego projekt po stronie Powiatowego Urzędu Pracy, wyróżniona została wśród głównych atutów projektu systemowego. ▪ Sposób komunikacji z uczestnikami w trakcie realizacji projektu oceniony został jako właściwy. ▪ Znaczenie projektu dla podwyższenia umiejętności, kwalifikacji i doświadczenia zawodowego – odpowiedź na jedną z głównych barier przed podjęciem zatrudnienia. ▪ Wskaźnik realizacji założeń odnośnie młodych osób objętych wsparciem w okresie 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie wyniósł ponad 140%. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kobiety odczuwają korzyści z udziału w projekcie w mniejszym stopniu niż mężczyźni – większa liczba kobiet w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie pozostawała bez pracy. ▪ Uczestnicy wskazywali na niewystarczającą ilość praktyk podczas szkoleń/kursów – stosunkowo nisko ocenione skuteczność szkoleń, kursów. ▪ Osoby młode w większym stopniu uważały, że pomoc ze strony Urzędu jest niewystarczająca.

Szanse:

- Możliwość aktywizacji wybranych grup docelowych bezrobotnych.
- Chęć polecenia udziału w projekcie innej osobie wyraża prawie 97% badanych uczestników projektu.
- Umożliwienie zainteresowanym osobom założenie własnej działalności gospodarczej.
- Możliwość zmniejszenia negatywnych skutków bezrobocia i braku środków pieniężnych osób borykających się z trudnościami w znalezieniu zatrudnienia.
- Dzięki zastosowaniu odpowiednich instrumentów możliwość zniwelowania barier, wymienionych przez bezrobotnych, w podjęciu zatrudnienia.

Zagrożenia:

- Niewystarczające środki na realizację projektu w porównaniu do skali zapotrzebowania uczestników.
- Stosunkowo liczna grupa osób, które podzielają pogląd, że bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych.

7 Wnioski i rekomendacje

Tabela 13. Tabela wdrażania rekomendacji.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część A: Rekomendacje operacyjne							
1.	<i>Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL</i>	<i>Wysoki poziom realizacji wartości docelowej wskaźnika liczby osób w wieku 50-64 lata kończących udział w projekcie (1700%) nie ma przełożenia na faktyczną wysokość liczby osób w tej grupie wiekowej, które zakończyły udział w projekcie, lecz wynika z bardzo niskiej wartości docelowej wskaźnika (określonej jako 1). (str. 21)</i>	<i>Rozważenie zwiększenia wartości docelowej liczby osób w wieku 50-64 lata kończących udział w projekcie. (str. 21)</i>	<i>PUP Słupca</i>	<i>Rozważenie zwiększenia wartości docelowej odnośnie osób starszych kończących udział w projekcie, aby była możliwość bardziej realnej oceny tego wskaźnika.</i>	<i>I Kwartał 2011 r.</i>	
2.	<i>Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL</i>	<i>Do problemów, utrudniających realizację projektu, zaliczono zmiany przepisów, bądź interpretacji tychże przepisów. (str. 26)</i>	<i>Dbłość o spójność i przejrzystość przepisów oraz ich interpretacji. (str. 26)</i>	<i>IZ PO KL</i>	<i>Weryfikacja obowiązujących regulacji i wytycznych.</i>	<i>Lata 2011-2013</i>	
3.	<i>Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL</i>	<i>W wywiadzie pogłębionym zasygnalizowana została potrzeba zatrudnienia dodatkowego pracownika do obsługi projektu, gdyż obecnie jest tylko jeden koordynator, który obsługuje wszystkie programy realizowane przez Urząd. (str. 25)</i>	<i>Rozważenie wprowadzenia zapisu, umożliwiającego zatrudnienie w ramach projektu systemowego pracowników do jego realizacji. (str. 25)</i>	<i>IZ PO KL</i>	<i>Rozważenie możliwości wprowadzenia stosownych zapisów.</i>	<i>I Kwartał 2011 r.</i>	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część B: Rekomendacje kluczowe							
1.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Problemem na lokalnym rynku jest bezrobocie wśród kobiet, które stanowią około 56% zarejestrowanych. Na brak zatrudnienia, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie, częściej wskazywały kobiety niż mężczyźni. (str. 18, 29)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet. (str. 29)	PUP Słupca	Diagnoza mocnych i słabych stron dotychczas kierowanych w stronę kobiet form wsparcia, oraz pogłębiona diagnoza problemów, na jakie napotykać uczestniczki projektów systemowych w utrzymaniu aktywności zawodowej - w celu dokonania ewentualnej modyfikacji proponowanych ścieżek udziału tak, aby w większym stopniu odpowiadać na potrzeby tej grupy docelowej.	I-II kwartał 2011 r.	
2.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy poziom bezrobocia wśród osób do 25 roku życia, który przekracza poziom ogólnowojezdki. Na brak zmian w sytuacji zawodowej wyraźnie częściej wskazywali badani w najniższym przedziale wiekowym, osoby młode częściej również wyrażały pogląd iż „Bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych”. (str. 18, 29, 39)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia kierowanego w stronę osób młodych do 25 roku życia. (str. 29, 39)	PUP Słupca	Diagnoza mocnych i słabych stron dotychczas kierowanych w stronę osób młodych do 25 roku życia form wsparcia, oraz pogłębiona diagnoza problemów, na jakie napotykać uczestnicy projektów systemowych w tej grupie wiekowej w utrzymaniu aktywności zawodowej - w celu dokonania ewentualnej modyfikacji proponowanych ścieżek udziału tak, aby w większym stopniu odpowiadać na potrzeby tej grupy docelowej.	I-II kwartał 2011 r.	
3.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy poziom bezrobocia wśród osób długotrwale pozostających bez pracy, które stanowią ponad połowę zarejestrowanych bezrobotnych, natomiast osoby z tej grupy stanowią niespełna 39% osób kończących udział w projekcie. (str. 18, 21)	Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród uczestników projektu. (str. 21)	PUP Słupca	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak, aby zwiększyć udział uczestników w segmencie osób długotrwale bezrobotnych. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.	II Kwartał 2011 r.	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
4.	<i>Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL</i>	<i>Problemem lokalnego rynku pracy jest poziom bezrobocia wśród osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych i doświadczenia zawodowego. Liczba uczestników objętych wsparciem w postaci staży oraz szkoleń nie została wykonana w zaplanowanym zakresie. (str. 18, 20)</i>	<i>Realizacja wskaźnika liczby osób objętych szkoleniami i stażami w pełnym zakresie. (str. 20)</i>	<i>PUP Słupca</i>	<i>Rekrutacja większej liczby osób do udziału w szkoleniach oraz stażach. Pogłębione rozpoznanie zapotrzebowania lokalnego rynku pracy, oczekiwań pracodawców na poszczególnego rodzaju kwalifikacje i umiejętności pracowników. Kierowanie uczestników, w ramach staży, do zakładów pracy, gdzie istnieje potencjalna możliwość zatrudnienia po zakończeniu udziału.</i>	<i>I-II Kwartał 2011 r.</i>	

8 Spis rysunków

Rysunek 1. Obecna sytuacja uczestników na rynku pracy.....	29
Rysunek 2. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.	30
Rysunek 3. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	32
Rysunek 4. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	33
Rysunek 5. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.....	35
Rysunek 6. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla uczestników.	38
Rysunek 7. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla uczestników.	39

9 Spis tabel

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość”	13
Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.	16
Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.....	18
Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.....	20
Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.....	20
Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.	22
Tabela 7. Dane PUP w Słupcy dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.	24
Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.....	25
Tabela 9. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie uczestników.	34
Tabela 10. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu uczestników.....	36
Tabela 11. Największe bariery w znalezieniu zatrudnienia wskazane przez uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie.....	28
Tabela 12. Analiza SWOT dla projektu systemowego.....	43
Tabela 13. Tabela wdrażania rekomendacji.....	45
Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.	60
Tabela 15. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.....	67
Tabela 16. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.	76
Tabela 17. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów. ..	85

10.1 Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Powiatowy Urząd Pracy
w Słupcy

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Ankieta Ewaluacyjna

Niniejsza ankieta ma za zadanie poznanie Pana/Pani oceny dotyczącej udziału w projekcie „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowanego w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL. Ankieta jest anonimowa, a wyrażone w niej opinie i uzyskane informacje zostaną wykorzystane podczas realizacji kolejnych projektów oraz oceny rezultatów miękkich projektu.

1. W jakiej/ jakich formie/formach wsparcia brał Pan/Pani udział:

.....
.....

2. Czy uważa Pan/Pani, że uczestnictwo w projekcie odpowiadało Pana/Pani potrzebom zawodowym?

- a) tak w pełni
- b) raczej tak
- c) tylko częściowo
- d) trudno powiedzieć
- e) nie

Jeżeli „nie” proszę uzasadnić :

.....
.....

3. Czy udział w projekcie przyczynił się do nabycia przez Pana/Panią doświadczenia zawodowego?

- a) tak
- b) nie
- c) częściowo

Jeżeli „nie” proszę uzasadnić :

.....
.....

4. Czy udział w projekcie przyczynił się do nabycia przez Pana/Panią nowych umiejętności zawodowych? a)

- tak
- b) nie
- c) częściowo

Jeżeli „nie” proszę uzasadnić :

.....
.....

5. Czy udział w projekcie przyczynił się do nabycia przez Pana/Panią nowych/dodatkowych kwalifikacji zawodowych?

- a) tak
- b) nie
- c) częściowo

Jeżeli „nie” proszę uzasadnić :

.....
.....

6. Jakie korzyści Pana/Pani zdaniem przyniósł Panu/Pani udział w Projekcie:

- wzrost motywacji do poszukiwania pracy
- wzrost pewności siebie i wiary we własne siły
- poprawa zdolności komunikacyjnych i interpersonalnych
- nabycie umiejętności poruszania się po rynku pracy
- poprawa kondycji psychicznej
- inne (proszę podać jakie):

.....
.....
.....

7. Jak ocenia Pan/Pani organizację danej formy wsparcia?

- a) bardzo dobrze
- b) dobrze
- c) przeciętnie
- d) źle

Jeżeli „źle” proszę uzasadnić :

.....
.....

8. Jak ocenia Pan/Pani obsługę pracowników PUP?

Posługując się skalą ocen od 1 do 5 (przy czym 1 oznacza słabą natomiast 5 oznacza bardzo dobrze).

Badane kryteria	Skala ocen (zaznacz właściwy kwadrat)				
	1	2	3	4	5
Poziom wiedzy					
Przystępność przekazywania informacji					
Komunikatywność					
Kultura osobista					

9. Jestem zadowolony/zadowolona, że wziąłem/wzięłam udział w projekcie:

a) tak

b) raczej tak

c) nie

Jeżeli „nie” proszę uzasadnić :

.....
.....

10. Inne uwagi i propozycje dotyczące projektu, w którym Pan/Pani uczestniczył/a.

.....
.....

Dziękujemy za wypełnienie ankiety.

10.2 Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI)

ANKIETER :

Dzień dobry!

Nazywam się [...] Jestem ankieterem firmy [...] Na zlecenie powiatowego urzędu pracy w [...] realizujemy badanie, którego celem jest poznanie Pana/i opinii na temat projektu, w którym brał /a Pan/i udział w 2009 r. Chciał(a)bym wspomnieć, że przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie swoich danych właśnie w celu realizacji tego wywiadu. Dzięki Pan/i szczerym odpowiedziom powiatowy urząd pracy będzie mógł przygotować w przyszłości lepsze wsparcie, skierowane do osób bezrobotnych. Czy zgodziłby/aby się Pan/i poświęcić mi ok. 10 minut i udzielić odpowiedzi na kilka pytań w tym zakresie? Zapewniam, że udzielone przez Pana/iq odpowiedzi pozostaną anonimowe.

Po uzyskaniu zgody respondenta:

„Jestem zobowiązany poinformować Pana/iq, że niniejsze badanie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”

<p>P1. Chciałbym zadać Panu/i kilka pytań dotyczących projektu urzędu pracy, w którym Pan/i uczestniczył/a.</p> <p>Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</p>
<p><input type="checkbox"/> 1-2 tygodnie</p>
<p><input type="checkbox"/> 3-4 tygodnie</p>
<p><input type="checkbox"/> 2-3 miesiące</p>
<p><input type="checkbox"/> więcej niż 3 miesiące</p>
<p><input type="checkbox"/> nie wiem / nie pamiętam</p>
<p>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</p>
<p><input type="checkbox"/> 2008</p>
<p><input type="checkbox"/> 2009</p>
<p><input type="checkbox"/> 2008 oraz 2009</p>
<p>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</p>
<p><input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny</p> <p style="text-align: right;"><u>Proszę przejść do P4</u></p>

<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> jestem zatrudniony	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> odbywam staż / przygotowanie zawodowe	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> prowadzę własną firmę	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> uczę się, studiuję	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> pracuję w gospodarstwie rolnym	<i>Proszę przejść do P5</i>
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy? ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwy przedział.	
<input type="checkbox"/> do 6 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od 7-12 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od roku do 2 lat	
<input type="checkbox"/> ponad 2 lata	
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą? ANKIETER: Proszę odczytać możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź. Jeżeli odpowiedź „wspólnie z inną osobą” proszę przejść do P6, jeżeli odpowiedź „osobiście” proszę przejść do P7.	
<input type="checkbox"/> osobiście	<input type="checkbox"/> wspólnie z inną osobą
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy? ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.	
<input type="checkbox"/> pracownik urzędu pracy	
<input type="checkbox"/> pracownik pomocy społecznej	
<input type="checkbox"/> pracownik stowarzyszenia / fundacji	
<input type="checkbox"/> członek rodziny	
<input type="checkbox"/> znajomy / znajoma	
<input type="checkbox"/> inną osobą (kto?)	
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy? ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć wszystkie wskazane przez respondenta odpowiedzi.	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	

<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat						
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych						
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej						
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)						
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
ANKIETER: Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P9, jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P11.						
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie			<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć	
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? Proszę ocenić w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.						
ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi zaznaczonych w P7 i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.						
	1	2	3	4	5	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?						
ANKIETER: Proszę odczytać odpowiedzi i zaznaczyć jedną właściwą.						
<input type="checkbox"/> zdecydowanie pogorszyła się	<input type="checkbox"/> raczej pogorszyła się	<input type="checkbox"/> pozostała bez zmian	<input type="checkbox"/> raczej poprawiła się	<input type="checkbox"/> zdecydowanie poprawiła się	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć	
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?						
ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta						
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie			<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć	

<p>P12. Czy pomoc zaferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</p> <p><i>ANKIETER: Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do P14, jeśli odpowiedź „nie” lub „trudno powiedzieć” proszę przejść do P13.</i></p>		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<p>P13. Proszę krótko powiedzieć: czego Pana/i zdaniem zabrakło w projekcie urzędu pracy?</p> <p><i>ANKIETER: Proszę wpisać odpowiedź respondenta.</i></p>		
<p>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</p> <p><i>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</i></p>		
<p><input type="checkbox"/> dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p>Co szczególnie podobało się Panu/i w tej współpracy?</p>		
<p><input type="checkbox"/> ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p>Co było najciekawsze w tym projekcie?</p>		
<p><input type="checkbox"/> odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</p> <p>Które zadania w projekcie były najłatwiejsze?</p>		
<p><input type="checkbox"/> dobre miejsce realizacji projektu</p> <p>Dlaczego?</p>		
<p><input type="checkbox"/> właściwy termin realizacji projektu</p> <p>Dlaczego?</p>		
<p><input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)</p>		
<p><input type="checkbox"/> projekt nie miał mocnych punktów</p>		
<p>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najłabszym punktem w tym projekcie?</p> <p><i>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</i></p>		
<p><input type="checkbox"/> trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p>Na czym polegał problem?</p>		
<p><input type="checkbox"/> mało ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p>Co należałoby zmienić, aby zajęcia były ciekawsze?</p>		

<input type="checkbox"/> zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie Jakie zadania były szczególnie trudne?
<input type="checkbox"/> niewłaściwe miejsce realizacji projektu Dlaczego?
<input type="checkbox"/> niewłaściwy termin realizacji projektu Dlaczego?
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)
<input type="checkbox"/> nie było słabych punktów
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy? ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.
<input type="checkbox"/> zdobycie środków finansowych na założenie firmy
<input type="checkbox"/> uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy
<input type="checkbox"/> wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami
<input type="checkbox"/> zwiększenie wiary we własne możliwości
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania znajomości
<input type="checkbox"/> możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu
<input type="checkbox"/> możliwość ukończenia kursu/szkolenia
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami? ANKIETER: Proszę odczytać po kolei każde ze stwierdzeń i zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, z którymi respondent się zgadza.
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy
<input type="checkbox"/> projekt nic nie zmienił w moim życiu
<input type="checkbox"/> lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy

<input type="checkbox"/> lepiej jest pracować dorywczo
<input type="checkbox"/> bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych
ANKIETER: PROSZE PRZEJŚĆ DO SEKCJI METRYCZKA.

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć płeć respondenta.
<input type="checkbox"/> mężczyzna
<input type="checkbox"/> kobieta
M2. Ile lat Pan/i ukończył/a ?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.
<input type="checkbox"/> 15-24
<input type="checkbox"/> 25-34
<input type="checkbox"/> 35-44
<input type="checkbox"/> 45-54
<input type="checkbox"/> 55-65
M3. Ilu mieszkańców liczy mniej więcej Pana/i miejscowość?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 – 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 – 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 – 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 – 99 999
<input type="checkbox"/> ≥ 100 000
M4. Jakie jest Pana/i wykształcenie?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwą odpowiedź.
<input type="checkbox"/> niepełne podstawowe
<input type="checkbox"/> podstawowe
<input type="checkbox"/> gimnazjalne
<input type="checkbox"/> ponadgimnazjalne
<input type="checkbox"/> zasadnicze zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie ogólnokształcące
<input type="checkbox"/> wyższe
ANKIETER: Dziękuję serdecznie za poświęcony mi czas i udzielenie odpowiedzi na pytania tej ankiety!

DODATKOWE PYTANIA BADAWCZE:

P18. Proszę wskazać Pana(i) zdaniem największe bariery (max 3) w znalezieniu przez Pana(ią) zatrudnienia.
P19. Jak Pan(i) ocenia wymienione poniżej aspekty projektu <i>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo źle, a 5 – bardzo dobrze:</i>
<input type="checkbox"/> poziom merytoryczny zrealizowanego projektu
<input type="checkbox"/> przydatność materiałów przekazanych i prezentowanych w trakcie realizacji projektu
<input type="checkbox"/> organizacja projektu
<input type="checkbox"/> przygotowanie techniczne i warunki lokalowe
P20. Czy uważa Pan(i), że zakres informacji poruszonych w trakcie trwania projektu był:
<input type="checkbox"/> zbyt obszerny <input type="checkbox"/> odpowiedni <input type="checkbox"/> za mało nasycony ?
P21. Czy polecił(a)by Pan(i) udział innym osobom w projektach tego typu?
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie tak <input type="checkbox"/> Raczej tak <input type="checkbox"/> Raczej nie <input type="checkbox"/> Zdecydowanie nie <input type="checkbox"/> Trudno powiedzieć

10.3 Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI)

Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
1-2 tygodnie	11	7,3%	4	7	6,0%	8,3%
3-4 tygodnie	11	7,3%	4	7	6,0%	8,3%
2-3 miesiące	22	14,6%	4	18	6,0%	21,4%
więcej niż 3 miesiące	81	53,6%	45	36	67,1%	42,9%
nie wiem / nie pamiętam	26	17,2%	10	16	14,9%	19,1%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?						
2008	11	7,3%	4	7	6,0%	8,3%
2009	136	90,1%	62	74	92,5%	88,1%
2008 oraz 2009	4	2,6%	1	3	1,5%	3,6%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?						
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	28	18,5%	16	12	23,9%	14,3%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	2	1,3%	0	2	0,0%	2,4%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	12	8,0%	4	8	5,9%	9,5%
jestem zatrudniony	45	29,8%	29	16	43,3%	19,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	1	0,7%	1	0	1,5%	0,0%
prowadzę własną firmę	61	40,4%	15	46	22,4%	54,8%
uczę się, studiuje	2	1,3%	2	0	3,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?						
do 6 miesięcy	10	35,7%	4	6	25,0%	50,0%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
od 7-12 miesięcy	5	17,9%	3	2	18,7%	16,7%
od roku do 2 lat	7	25,0%	4	3	25,0%	25,0%
ponad 2 lata	6	21,4%	5	1	31,3%	8,3%
Razem	28	100,0%	16	12	100,0%	100,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?						
osobiście	126	83,4%	58	68	86,6%	81,0%
wspólnie z inną osobą	25	16,6%	9	16	13,4%	19,0%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
pracownik urzędu pracy	5	20,0%	2	3	22,2%	18,8%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
członek rodziny	17	68,0%	4	13	44,5%	81,2%
znajomy / znajoma	3	12,0%	3	0	33,3%	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	25	100,0%	9	16	100,0%	100,0%
P7. Jakiemu rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?						
ukończyłem/am staż	47	31,1%	35	12	52,2%	14,3%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	8	5,3%	5	3	7,5%	3,6%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	47	31,1%	14	33	20,9%	39,3%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	69	45,7%	16	53	23,9%	63,1%
inna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
Tak	111	73,5%	45	66	67,2%	78,6%
Nie	37	24,5%	20	17	29,8%	20,2%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
Trudno powiedzieć	3	2,0%	2	1	3,0%	1,2%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
ukończyłem/am staż						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	3	6,4%	2	1	5,7%	8,3%
4 - skuteczna	19	40,4%	13	6	37,2%	50,0%
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	9	2	25,7%	16,7%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	14	29,8%	11	3	31,4%	25,0%
Razem	47	100,0%	35	12	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	25,0%	2	0	40,0%	0,0%
4 - skuteczna	2	25,0%	1	1	20,0%	33,3%
5 - bardzo skuteczna	2	25,0%	1	1	20,0%	33,4%
Ta forma wsparcia przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	25,0%	1	1	20,0%	33,3%
Razem	8	100,0%	5	3	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat						
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,1%	0	1	0,0%	3,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	12,8%	1	5	7,2%	15,2%
4 - skuteczna	12	25,5%	3	9	21,4%	27,3%
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	3	8	21,4%	24,2%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	17	36,2%	7	10	50,0%	30,3%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
Razem	47	100,0%	14	33	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych						
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej						
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,5%	1	0	6,2%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,5%	1	0	6,3%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	13,0%	1	8	6,3%	15,1%
4 - skuteczna	24	34,8%	4	20	25,0%	37,7%
5 - bardzo skuteczna	29	42,0%	8	21	50,0%	39,6%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	7,2%	1	4	6,2%	7,6%
Razem	69	100,0%	16	53	100,0%	100,0%
inna						
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?						

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	2	1,7%	1	1	2,1%	1,5%
pozostała bez zmian	16	14,0%	7	9	14,9%	13,4%
raczej poprawiła się	63	55,3%	20	43	42,6%	64,2%
zdecydowanie poprawiła się	27	23,7%	18	9	38,3%	13,4%
trudno powiedzieć	6	5,3%	1	5	2,1%	7,5%
Razem	114	100,0%	47	67	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?						
Tak	108	71,5%	47	61	70,1%	72,6%
Nie	25	16,6%	15	10	22,4%	11,9%
Trudno powiedzieć	18	11,9%	5	13	7,5%	15,5%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?						
Tak	119	78,8%	52	67	77,6%	79,8%
Nie	20	13,2%	13	7	19,4%	8,3%
Trudno powiedzieć	12	8,0%	2	10	3,0%	11,9%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?						
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	57	37,8%	20	37	29,9%	44,1%
ciekawy sposób realizacji projektu	7	4,6%	5	2	7,5%	2,4%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,3%	1	1	1,5%	1,2%
dobre miejsce realizacji projektu	13	8,6%	11	2	16,4%	2,4%
właściwy termin realizacji projektu	10	6,6%	4	6	6,0%	7,1%
inne przyczyny	36	23,8%	14	22	20,9%	26,2%
projekt nie miał mocnych punktów	26	17,2%	12	14	17,9%	16,7%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?						

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	1	0,7%	1	0	1,5%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	2,0%	1	2	1,5%	2,4%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	1	0,7%	0	1	0,0%	1,2%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	1	0,7%	1	0	1,5%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	1	0,7%	1	0	1,5%	0,0%
inne przyczyny	23	15,2%	13	10	19,4%	11,9%
nie było słabych punktów	121	80,1%	50	71	74,6%	84,5%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?						
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	57	37,7%	13	44	19,4%	52,4%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	4	2,7%	4	0	6,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	56	37,1%	32	24	47,8%	28,6%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	12	7,9%	9	3	13,4%	3,6%
zwiększenie wiary we własne możliwości	12	7,9%	7	5	10,4%	5,9%
możliwość nawiązania znajomości	5	3,3%	1	4	1,5%	4,7%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	0	1	0,0%	1,2%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	1	0,7%	0	1	0,0%	1,2%
inne (jakie?)	3	2,0%	1	2	1,5%	2,4%
Razem	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?						
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	68	45,0%	31	37	46,3%	44,1%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	112	74,2%	57	55	85,1%	65,5%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	60	39,7%	15	45	22,4%	53,6%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	55	36,4%	37	18	55,2%	21,4%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	22	14,6%	13	9	19,4%	10,7%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	10	6,6%	6	4	9,0%	4,8%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	37	24,5%	22	15	32,8%	17,9%
P19. Jak Pan(i) ocenia wymienione poniżej aspekty projektu?						
1. Poziom merytoryczny zrealizowanego projektu						
bardzo źle	2	1,3%	0	2	0,0%	2,4%
źle	4	2,6%	1	3	1,5%	3,6%
ani dobrze, ani źle	32	21,2%	14	18	20,9%	21,4%
dobrze	70	46,4%	29	41	43,3%	48,8%
bardzo dobrze	43	28,5%	23	20	34,3%	23,8%
Razem:	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
2. Przydatność materiałów przekazanych i prezentowanych w trakcie realizacji projektu						
bardzo źle	5	3,3%	2	3	3,0%	3,6%
źle	6	4,0%	3	3	4,5%	3,6%
ani dobrze, ani źle	25	16,6%	9	16	13,4%	19,0%
dobrze	57	37,7%	31	26	46,3%	31,0%
bardzo dobrze	58	38,4%	22	36	32,8%	42,9%
Razem:	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
3. Organizacja projektu						
bardzo źle	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
źle	5	3,3%	3	2	4,5%	2,4%
ani dobrze, ani źle	8	5,3%	1	7	1,5%	8,3%
dobrze	70	46,4%	31	39	46,3%	46,4%
bardzo dobrze	68	45,0%	32	36	47,8%	42,9%
Razem:	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
4. Przygotowanie techniczne i warunki lokalowe						
bardzo źle	1	0,7%	0	1	0,0%	1,2%
źle	6	4,0%	4	2	6,0%	2,4%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
ani dobrze, ani źle	5	3,3%	1	4	1,5%	4,8%
dobrze	60	39,7%	32	28	47,8%	33,3%
bardzo dobrze	79	52,3%	30	49	44,8%	58,3%
Razem:	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P20. Czy uważa Pan(i), że zakres informacji poruszonych w trakcie trwania projektu był:						
zbyt obszerny	4	2,6%	1	3	1,5%	3,6%
odpowiedni	131	86,8%	58	73	86,6%	86,9%
za mało nasycony	16	10,6%	8	8	11,9%	9,5%
Razem:	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%
P21. Czy polecił(a)by Pan(i) udział innym osobom w projektach tego typu (trwałość)?						
zdecydowanie tak	105	69,5%	53	52	79,1%	61,9%
raczej tak	41	27,2%	13	28	19,4%	33,3%
raczej nie	2	1,3%	1	1	1,5%	1,2%
zdecydowanie nie	2	1,3%	0	2	0,0%	2,4%
trudno powiedzieć	1	0,7%	0	1	0,0%	1,2%
Razem:	151	100,0%	67	84	100,0%	100,0%

Tabela 15. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?												
1-2 tygodnie	11	7,3%	3	2	1	5	0	5,4%	4,1%	4,4%	26,3%	0,0%
3-4 tygodnie	11	7,3%	3	2	0	4	2	5,3%	4,1%	0,0%	21,1%	50,0%
2-3 miesiące	22	14,6%	3	10	7	2	0	5,4%	20,4%	30,4%	10,5%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	81	53,6%	42	25	10	3	1	75,0%	51,0%	43,5%	15,8%	25,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
nie wiem / nie pamiętam	26	17,2%	5	10	5	5	1	8,9%	20,4%	21,7%	26,3%	25,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?												
2008	11	7,3%	2	6	3	0	0	3,6%	12,2%	13,0%	0,0%	0,0%
2009	136	90,1%	52	41	20	19	4	92,8%	83,7%	87,0%	100,0%	100,0%
2008 oraz 2009	4	2,6%	2	2	0	0	0	3,6%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?												
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	28	18,5%	16	6	0	5	1	28,6%	12,2%	0,0%	26,3%	25,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	2	1,3%	0	2	0	0	0	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	12	8,0%	3	3	3	2	1	5,3%	6,1%	13,0%	10,5%	25,0%
jestem zatrudniony	45	29,8%	27	11	4	3	0	48,2%	22,5%	17,4%	15,8%	0,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	61	40,4%	8	26	16	9	2	14,3%	53,1%	69,6%	47,4%	50,0%
uczę się, studiuje	2	1,3%	2	0	0	0	0	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?												
do 6 miesięcy	10	35,7%	6	4	0	0	0	37,5%	66,7%	-	0,0%	0,0%
od 7-12 miesięcy	5	17,9%	5	0	0	0	0	31,2%	0,0%	-	0,0%	0,0%
od roku do 2 lat	7	25,0%	4	2	0	1	0	25,0%	33,3%	-	20,0%	0,0%
ponad 2 lata	6	21,4%	1	0	0	4	1	6,3%	0,0%	-	80,0%	100,0%
Razem	28	100,0%	16	6	0	5	1	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?												
osobiście	126	83,4%	47	43	17	17	2	83,9%	87,8%	73,9%	89,5%	50,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
wspólnie z inną osobą	25	16,6%	9	6	6	2	2	16,1%	12,2%	26,1%	10,5%	50,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?												
pracownik urzędu pracy	5	20,0%	2	1	1	1	0	22,2%	16,7%	16,7%	50,0%	0,0%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	17	68,0%	4	5	5	1	2	44,5%	83,3%	83,3%	50,0%	100,0%
znajomy / znajoma	3	12,0%	3	0	0	0	0	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	25	100,0%	9	6	6	2	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?												
ukończyłem/am staż	47	31,1%	35	11	1	0	0	62,5%	22,5%	4,3%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	8	5,3%	2	3	2	1	0	3,6%	6,1%	8,7%	5,3%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	47	31,1%	11	15	7	12	2	19,6%	30,6%	30,4%	63,2%	50,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	69	45,7%	10	28	19	10	2	17,9%	57,1%	82,6%	52,6%	50,0%
inna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?												
Tak	111	73,5%	38	39	21	12	1	67,9%	79,6%	91,3%	63,1%	25,0%
Nie	37	24,5%	18	10	1	6	2	32,1%	20,4%	4,4%	31,6%	50,0%
Trudno powiedzieć	3	2,0%	0	0	1	1	1	0,0%	0,0%	4,3%	5,3%	25,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?												
ukończyłem/am staż												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	3	6,4%	2	1	0	0	0	5,7%	9,1%	0,0%	-	-
4 - skuteczna	19	40,4%	14	4	1	0	0	40,0%	36,4%	100,0%	-	-
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	6	5	0	0	0	17,2%	45,4%	0,0%	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	14	29,8%	13	1	0	0	0	37,1%	9,1%	0,0%	-	-
Razem	47	100,0%	35	11	1	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	25,0%	1	0	1	0	0	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	-
4 - skuteczna	2	25,0%	0	1	0	1	0	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%	-
5 - bardzo skuteczna	2	25,0%	0	1	1	0	0	0,0%	33,4%	50,0%	0,0%	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	25,0%	1	1	0	0	0	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	-
Razem	8	100,0%	2	3	2	1	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat												
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,1%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	12,8%	3	0	2	1	0	27,3%	0,0%	28,6%	8,3%	0,0%
4 - skuteczna	12	25,5%	2	6	1	3	0	18,2%	40,0%	14,3%	25,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	2	4	2	3	0	18,2%	26,7%	28,5%	25,0%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	17	36,2%	4	5	1	5	2	36,3%	33,3%	14,3%	41,7%	100,0%
Razem	47	100,0%	11	15	7	12	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych												
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej												
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,5%	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,5%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	13,0%	1	3	3	1	1	10,0%	10,7%	15,8%	10,0%	50,0%
4 - skuteczna	24	34,8%	4	9	6	5	0	40,0%	32,2%	31,6%	50,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	29	42,0%	5	13	8	2	1	50,0%	46,4%	42,1%	20,0%	50,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	7,2%	0	3	1	1	0	0,0%	10,7%	5,2%	10,0%	0,0%
Razem	69	100,0%	10	28	19	10	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna												
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?												
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	2	1,7%	0	1	0	1	0	0,0%	2,6%	0,0%	7,7%	0,0%
pozostała bez zmian	16	14,0%	4	8	1	3	0	10,5%	20,5%	4,6%	23,1%	0,0%
raczej poprawiła się	63	55,3%	21	18	14	9	1	55,3%	46,1%	63,6%	69,2%	50,0%
zdecydowanie poprawiła się	27	23,7%	12	11	4	0	0	31,6%	28,2%	18,2%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
trudno powiedzieć	6	5,3%	1	1	3	0	1	2,6%	2,6%	13,6%	0,0%	50,0%
Razem	114	100,0%	38	39	22	13	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?												
Tak	108	71,5%	39	38	18	11	2	69,7%	77,6%	78,3%	57,9%	50,0%
Nie	25	16,6%	11	5	3	6	0	19,6%	10,2%	13,0%	31,6%	0,0%
Trudno powiedzieć	18	11,9%	6	6	2	2	2	10,7%	12,2%	8,7%	10,5%	50,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?												
Tak	119	78,8%	47	41	16	13	2	83,9%	83,7%	69,6%	68,4%	50,0%
Nie	20	13,3%	7	4	4	4	1	12,5%	8,2%	17,4%	21,1%	25,0%
Trudno powiedzieć	12	7,9%	2	4	3	2	1	3,6%	8,1%	13,0%	10,5%	25,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?												
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	57	37,8%	10	21	14	10	2	17,9%	42,9%	60,9%	52,6%	50,0%
ciekawy sposób realizacji projektu	7	4,6%	5	0	0	2	0	8,9%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,3%	2	0	0	0	0	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dobrze miejsce realizacji projektu	13	8,6%	8	3	2	0	0	14,3%	6,1%	8,7%	0,0%	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	10	6,6%	7	0	2	1	0	12,5%	0,0%	8,7%	5,3%	0,0%
inne przyczyny	36	23,8%	15	13	2	4	2	26,8%	26,5%	8,7%	21,1%	50,0%
projekt nie miał mocnych punktów	26	17,2%	9	12	3	2	0	16,1%	24,5%	13,0%	10,5%	0,0%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?												
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	1	0,7%	1	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	2,0%	0	3	0	0	0	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	1	0,7%	1	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	1	0,7%	1	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
niewłaściwy termin realizacji projektu	1	0,7%	1	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne przyczyny	23	15,2%	11	5	3	4	0	19,6%	10,2%	13,0%	21,1%	0,0%
nie było słabych punktów	121	80,1%	41	41	20	15	4	73,2%	83,7%	87,0%	79,0%	100,0%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?												
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	57	37,7%	8	22	17	8	2	14,3%	44,9%	73,9%	42,1%	50,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	4	2,6%	4	0	0	0	0	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	56	37,1%	33	11	2	9	1	58,9%	22,5%	8,7%	47,4%	25,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	12	7,9%	7	5	0	0	0	12,5%	10,2%	0,0%	0,0%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	12	8,0%	1	7	4	0	0	1,8%	14,3%	17,4%	0,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	5	3,3%	0	3	0	2	0	0,0%	6,1%	0,0%	10,5%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	1	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	1	0,7%	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
inne (jakie?)	3	2,0%	2	1	0	0	0	3,6%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?												
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	68	45,0%	31	19	13	5	0	55,4%	38,8%	56,5%	26,3%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	112	74,2%	48	36	12	14	2	85,7%	73,5%	52,2%	73,7%	50,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	60	39,7%	10	25	15	8	2	17,9%	51,0%	65,2%	42,1%	50,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	55	36,4%	34	14	2	4	1	60,7%	28,6%	8,7%	21,1%	25,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	22	14,6%	10	7	0	4	1	17,9%	14,3%	0,0%	21,0%	25,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	10	6,6%	6	2	0	2	0	10,7%	4,1%	0,0%	10,5%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	37	24,5%	19	9	3	5	1	33,9%	18,4%	13,0%	26,3%	25,0%
P19. Jak Pan(i) ocenia wymienione poniżej aspekty projektu?												
1. Poziom merytoryczny zrealizowanego projektu												
bardzo źle	2	1,3%	0	1	1	0	0	0,0%	2,0%	4,3%	0,0%	0,0%
źle	4	2,6%	3	0	1	0	0	5,4%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
ani dobrze, ani źle	32	21,2%	15	9	3	5	0	26,8%	18,4%	13,0%	26,3%	0,0%
dobrze	70	46,4%	27	22	10	9	2	48,2%	44,9%	43,5%	47,4%	50,0%
bardzo dobrze	43	28,5%	11	17	8	5	2	19,6%	34,7%	34,8%	26,3%	50,0%
Razem:	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2. Przydatność materiałów przekazanych i prezentowanych w trakcie realizacji projektu												
bardzo źle	5	3,3%	2	2	1	0	0	3,6%	4,1%	4,3%	0,0%	0,0%
źle	6	4,0%	4	0	2	0	0	7,1%	0,0%	8,7%	0,0%	0,0%
ani dobrze, ani źle	25	16,6%	14	6	3	2	0	25,0%	12,2%	13,0%	10,5%	0,0%
dobrze	57	37,7%	26	15	8	6	2	46,4%	30,6%	34,8%	31,6%	50,0%
bardzo dobrze	58	38,4%	10	26	9	11	2	17,9%	53,1%	39,1%	57,9%	50,0%
Razem:	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
3. Organizacja projektu												
bardzo źle	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
źle	5	3,3%	2	2	1	0	0	3,6%	4,1%	4,3%	0,0%	0,0%
ani dobrze, ani źle	8	5,3%	3	3	0	2	0	5,4%	6,1%	0,0%	10,5%	0,0%
dobrze	70	46,4%	33	20	8	7	2	58,9%	40,8%	34,8%	36,8%	50,0%
bardzo dobrze	68	45,0%	18	24	14	10	2	32,1%	49,0%	60,9%	52,6%	50,0%
Razem:	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
4. Przygotowanie techniczne i warunki lokalowe												
bardzo źle	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
źle	6	4,0%	4	1	1	0	0	7,1%	2,0%	4,3%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
ani dobrze, ani źle	5	3,3%	4	0	1	0	0	7,1%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
dobrze	60	39,7%	24	16	6	13	1	42,9%	32,7%	26,1%	68,4%	25,0%
bardzo dobrze	79	52,3%	24	31	15	6	3	42,9%	63,3%	65,2%	31,6%	75,0%
Razem:	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P20. Czy uważa Pan(i), że zakres informacji poruszonych w trakcie trwania projektu był:												
zbyt obszerny	4	2,6%	0	2	2	0	0	0,0%	4,1%	8,7%	0,0%	0,0%
odpowiedni	131	86,8%	48	44	18	18	3	85,7%	89,8%	78,3%	94,7%	75,0%
za mało nasycony	16	10,6%	8	3	3	1	1	14,3%	6,1%	13,0%	5,3%	25,0%
Razem:	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P21. Czy polecił(a)by Pan(i) udział innym osobom w projektach tego typu (trwałość)?												
zdecydowanie tak	105	69,5%	46	31	13	13	2	82,1%	63,3%	56,5%	68,4%	50,0%
raczej tak	41	27,2%	7	17	9	6	2	12,5%	34,7%	39,1%	31,6%	50,0%
raczej nie	2	1,3%	1	0	1	0	0	1,8%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
zdecydowanie nie	2	1,3%	1	1	0	0	0	1,8%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
trudno powiedzieć	1	0,7%	1	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem:	151	100,0%	56	49	23	19	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabela 16. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?														
1-2 tygodnie	11	7,3%	10	1	0	0	0	0	7,1%	12,5%	-	-	-	0,0%
3-4 tygodnie	11	7,3%	7	4	0	0	0	0	4,9%	50,0%	-	-	-	0,0%
2-3 miesiące	22	14,6%	22	0	0	0	0	0	15,5%	0,0%	-	-	-	0,0%
więcej niż 3 miesiące	81	53,6%	78	2	0	0	0	1	54,9%	25,0%	-	-	-	100,0%
nie wiem / nie pamiętam	26	17,2%	25	1	0	0	0	0	17,6%	12,5%	-	-	-	0,0%
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?														
2008	11	7,3%	11	0	0	0	0	0	7,8%	0,0%	-	-	-	0,0%
2009	136	90,1%	127	8	0	0	0	1	89,4%	100,0%	-	-	-	100,0%
2008 oraz 2009	4	2,6%	4	0	0	0	0	0	2,8%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?														
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	28	18,5%	26	2	0	0	0	0	18,3%	25,0%	-	-	-	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	2	1,3%	2	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	-	-	-	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	12	8,0%	11	1	0	0	0	0	7,7%	12,5%	-	-	-	0,0%
jestem zatrudniony	45	29,8%	41	3	0	0	0	1	28,9%	37,5%	-	-	-	100,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	1	0,7%	0	1	0	0	0	0	0,0%	12,5%	-	-	-	0,0%
prowadzę własną firmę	61	40,4%	60	1	0	0	0	0	42,3%	12,5%	-	-	-	0,0%
uczę się, studiuje	2	1,3%	2	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	-	-	-	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?														
do 6 miesięcy	10	35,7%	10	0	0	0	0	0	38,5%	0,0%	-	-	-	-
od 7-12 miesięcy	5	17,9%	5	0	0	0	0	0	19,2%	0,0%	-	-	-	-
od roku do 2 lat	7	25,0%	7	0	0	0	0	0	26,9%	0,0%	-	-	-	-
ponad 2 lata	6	21,4%	4	2	0	0	0	0	15,4%	100,0%	-	-	-	-
Razem	28	100,0%	26	2	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?														
osobiście	126	83,4%	117	8	0	0	0	1	82,4%	100,0%	-	-	-	100,0%
wspólnie z inną osobą	25	16,6%	25	0	0	0	0	0	17,6%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?														
pracownik urzędu pracy	5	20,0%	5	0	0	0	0	0	20,0%	-	-	-	-	-
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
członek rodziny	17	68,0%	17	0	0	0	0	0	68,0%	-	-	-	-	-
znajomy / znajoma	3	12,0%	3	0	0	0	0	0	12,0%	-	-	-	-	-
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
Razem	25	100,0%	25	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?														
ukończyłem/am staż	47	31,1%	44	2	0	0	0	1	31,0%	25,0%	-	-	-	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	8	5,3%	8	0	0	0	0	0	5,6%	0,0%	-	-	-	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	47	31,1%	41	6	0	0	0	0	28,9%	75,0%	-	-	-	0,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	69	45,7%	68	1	0	0	0	0	47,9%	12,5%	-	-	-	0,0%
inna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?														
Tak	111	73,5%	107	4	0	0	0	0	75,4%	50,0%	-	-	-	0,0%
Nie	37	24,5%	32	4	0	0	0	1	22,5%	50,0%	-	-	-	100,0%
Trudno powiedzieć	3	2,0%	3	0	0	0	0	0	2,1%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?														
ukończyłem/am staż														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	3	6,4%	3	0	0	0	0	0	6,8%	0,0%	-	-	-	0,0%
4 - skuteczna	19	40,4%	19	0	0	0	0	0	43,2%	0,0%	-	-	-	0,0%
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	9	2	0	0	0	0	20,5%	100,0%	-	-	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	14	29,8%	13	0	0	0	0	1	29,5%	0,0%	-	-	-	100,0%
Razem	47	100,0%	44	2	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	25,0%	2	0	0	0	0	0	25,0%	-	-	-	-	-

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
4 - skuteczna	2	25,0%	2	0	0	0	0	0	25,0%	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	2	25,0%	2	0	0	0	0	0	25,0%	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	25,0%	2	0	0	0	0	0	25,0%	-	-	-	-	-
Razem	8	100,0%	8	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat														
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,1%	1	0	0	0	0	0	2,4%	0,0%	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	12,8%	6	0	0	0	0	0	14,6%	0,0%	-	-	-	-
4 - skuteczna	12	25,5%	12	0	0	0	0	0	29,3%	0,0%	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	9	2	0	0	0	0	22,0%	33,3%	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	17	36,2%	13	4	0	0	0	0	31,7%	66,7%	-	-	-	-
Razem	47	100,0%	41	6	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych														
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej														
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,5%	1	0	0	0	0	0	1,5%	0,0%	-	-	-	-

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
2 - nieskuteczna	1	1,4%	1	0	0	0	0	0	1,5%	0,0%	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	13,0%	9	0	0	0	0	0	13,2%	0,0%	-	-	-	-
4 - skuteczna	24	34,8%	23	1	0	0	0	0	33,8%	100,0%	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	29	42,0%	29	0	0	0	0	0	42,7%	0,0%	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	7,3%	5	0	0	0	0	0	7,3%	0,0%	-	-	-	-
Razem	69	100,0%	68	1	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna														
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?														
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
raczej pogorszyła się	2	1,7%	2	0	0	0	0	0	1,8%	0,0%	-	-	-	-
pozostała bez zmian	16	14,0%	15	1	0	0	0	0	13,6%	25,0%	-	-	-	-
raczej poprawiła się	63	55,3%	62	1	0	0	0	0	56,4%	25,0%	-	-	-	-
zdecydowanie poprawiła się	27	23,7%	25	2	0	0	0	0	22,7%	50,0%	-	-	-	-
trudno powiedzieć	6	5,3%	6	0	0	0	0	0	5,5%	0,0%	-	-	-	-
Razem	114	100,0%	110	4	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?														
Tak	108	71,5%	103	5	0	0	0	0	72,5%	62,5%	-	-	-	0,0%
Nie	25	16,6%	21	3	0	0	0	1	14,8%	37,5%	-	-	-	100,0%
Trudno powiedzieć	18	11,9%	18	0	0	0	0	0	12,7%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?														
Tak	119	78,8%	113	6	0	0	0	0	79,6%	75,0%	-	-	-	0,0%
Nie	20	13,2%	17	2	0	0	0	1	12,0%	25,0%	-	-	-	100,0%
Trudno powiedzieć	12	8,0%	12	0	0	0	0	0	8,4%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?														
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	57	37,7%	55	2	0	0	0	0	38,7%	25,0%	-	-	-	0,0%
ciekawy sposób realizacji projektu	7	4,6%	6	1	0	0	0	0	4,2%	12,5%	-	-	-	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,3%	2	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	-	-	-	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	13	8,6%	13	0	0	0	0	0	9,1%	0,0%	-	-	-	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	10	6,6%	9	1	0	0	0	0	6,3%	12,5%	-	-	-	0,0%
inne przyczyny	36	23,8%	33	3	0	0	0	0	23,2%	37,5%	-	-	-	0,0%
projekt nie miał mocnych punktów	26	17,2%	24	1	0	0	0	1	16,9%	12,5%	-	-	-	100,0%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?														
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	-	-	-	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	2,0%	3	0	0	0	0	0	2,1%	0,0%	-	-	-	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	-	-	-	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców												
			Ilość						Procent						
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	
tem w projekcie															
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	1	0,7%	0	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	-	-	-	100,0%	
niewłaściwy termin realizacji projektu	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	-	-	-	0,0%	
inne przyczyny	23	15,2%	21	2	0	0	0	0	14,8%	25,0%	-	-	-	0,0%	
nie było słabych punktów	121	80,1%	115	6	0	0	0	0	81,0%	75,0%	-	-	-	0,0%	
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?															
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	57	37,7%	57	0	0	0	0	0	40,2%	0,0%	-	-	-	0,0%	
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	4	2,6%	3	1	0	0	0	0	2,1%	12,5%	-	-	-	0,0%	
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	56	37,1%	52	3	0	0	0	1	36,6%	37,5%	-	-	-	100,0%	
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	12	7,9%	12	0	0	0	0	0	8,5%	0,0%	-	-	-	0,0%	
zwiększenie wiary we własne możliwości	12	8,0%	10	2	0	0	0	0	7,0%	25,0%	-	-	-	0,0%	
możliwość nawiązania znajomości	5	3,3%	4	1	0	0	0	0	2,8%	12,5%	-	-	-	0,0%	
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	-	-	-	0,0%	
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	1	0,7%	0	1	0	0	0	0	0,0%	12,5%	-	-	-	0,0%	
inne (jakie?)	3	2,0%	3	0	0	0	0	0	2,1%	0,0%	-	-	-	0,0%	
Razem	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?															
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	68	45,0%	64	3	0	0	0	1	45,1%	37,5%	-	-	-	100,0%	
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	112	74,2%	103	8	0	0	0	1	72,5%	100,0%	-	-	-	100,0%	
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	60	39,7%	59	1	0	0	0	0	41,6%	12,5%	-	-	-	0,0%	

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
dzięki udziałowi w projekcie nauczył/am się samodzielnie poszukiwać pracy	55	36,4%	48	6	0	0	0	1	33,8%	75,0%	-	-	-	100,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	22	14,6%	20	2	0	0	0	0	14,1%	25,0%	-	-	-	0,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	10	6,6%	9	1	0	0	0	0	6,3%	12,5%	-	-	-	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	37	24,5%	32	5	0	0	0	0	22,5%	62,5%	-	-	-	0,0%
P19. Jak Pan(i) ocenia wymienione poniżej aspekty projektu?														
1. Poziom merytoryczny zrealizowanego projektu														
bardzo źle	2	1,3%	2	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	-	-	-	0,0%
źle	4	2,6%	4	0	0	0	0	0	2,8%	0,0%	-	-	-	0,0%
ani dobrze, ani źle	32	21,2%	30	2	0	0	0	0	21,1%	25,0%	-	-	-	0,0%
dobrze	70	46,4%	66	4	0	0	0	0	46,5%	50,0%	-	-	-	0,0%
bardzo dobrze	43	28,5%	40	2	0	0	0	1	28,2%	25,0%	-	-	-	100,0%
Razem:	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	-	-	-	100,0%
2. Przydatność materiałów przekazanych i prezentowanych w trakcie realizacji projektu														
bardzo źle	5	3,3%	5	0	0	0	0	0	3,5%	0,0%	-	-	-	0,0%
źle	6	4,0%	6	0	0	0	0	0	4,2%	0,0%	-	-	-	0,0%
ani dobrze, ani źle	25	16,6%	25	0	0	0	0	0	17,6%	0,0%	-	-	-	0,0%
dobrze	57	37,7%	52	4	0	0	0	1	36,6%	50,0%	-	-	-	100,0%
bardzo dobrze	58	38,4%	54	4	0	0	0	0	38,0%	50,0%	-	-	-	0,0%
Razem:	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	-	-	-	100,0%
3. Organizacja projektu														

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
bardzo źle	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
źle	5	3,3%	5	0	0	0	0	0	3,5%	0,0%	-	-	-	0,0%
ani dobrze, ani źle	8	5,3%	8	0	0	0	0	0	5,6%	0,0%	-	-	-	0,0%
dobrze	70	46,4%	65	4	0	0	0	1	45,8%	50,0%	-	-	-	100,0%
bardzo dobrze	68	45,0%	64	4	0	0	0	0	45,1%	50,0%	-	-	-	0,0%
Razem:	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	-	-	-	100,0%
4. Przygotowanie techniczne i warunki lokalowe														
bardzo źle	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	-	-	-	0,0%
źle	6	4,0%	6	0	0	0	0	0	4,2%	0,0%	-	-	-	0,0%
ani dobrze, ani źle	5	3,3%	5	0	0	0	0	0	3,5%	0,0%	-	-	-	0,0%
dobrze	60	39,7%	56	3	0	0	0	1	39,4%	37,5%	-	-	-	100,0%
bardzo dobrze	79	52,3%	74	5	0	0	0	0	52,1%	62,5%	-	-	-	0,0%
Razem:	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	-	-	-	100,0%
P20. Czy uważa Pan(i), że zakres informacji poruszonych w trakcie trwania projektu był:														
zbyt obszerny	4	2,6%	4	0	0	0	0	0	2,8%	0,0%	-	-	-	0,0%
odpowiedni	131	86,8%	122	8	0	0	0	1	85,9%	100,0%	-	-	-	100,0%
za mało nasycony	16	10,6%	16	0	0	0	0	0	11,3%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem:	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	-	-	-	100,0%
P21. Czy polecił(a)by Pan(i) udział innym osobom w projektach tego typu (trwałość)?														
zdecydowanie tak	105	69,5%	97	7	0	0	0	1	68,3%	87,5%	-	-	-	100,0%
raczej tak	41	27,2%	40	1	0	0	0	0	28,2%	12,5%	-	-	-	0,0%
raczej nie	2	1,3%	2	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	-	-	-	0,0%
zdecydowanie nie	2	1,3%	2	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	-	-	-	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
trudno powiedzieć	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem:	151	100,0%	142	8	0	0	0	1	100,0%	100,0%	-	-	-	100,0%

Tabela 17. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów.

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		
1-2 tygodnie	11	7,3%	0	1	1	0	5	4	0	0	-	16,7%	100,0%	-	10,4%	10,5%	0,0%	0,0%
3-4 tygodnie	11	7,3%	0	0	0	0	4	2	3	2	-	0,0%	0,0%	-	8,3%	5,3%	9,4%	7,7%
2-3 miesiące	22	14,6%	0	2	0	0	9	6	4	1	-	33,3%	0,0%	-	18,8%	15,8%	12,5%	3,9%
więcej niż 3 miesiące	81	53,6%	0	3	0	0	19	18	19	22	-	50,0%	0,0%	-	39,6%	47,4%	59,4%	84,6%
nie wiem / nie pamiętam	26	17,2%	0	0	0	0	11	8	6	1	-	0,0%	0,0%	-	22,9%	21,0%	18,7%	3,8%
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?																		

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
2008	11	7,3%	0	0	1	0	4	3	1	2	-	0,0%	100,0%	-	8,3%	7,9%	3,1%	7,7%
2009	136	90,1%	0	5	0	0	43	33	31	24	-	83,3%	0,0%	-	89,6%	86,8%	96,9%	92,3%
2008 oraz 2009	4	2,6%	0	1	0	0	1	2	0	0	-	16,7%	0,0%	-	2,1%	5,3%	0,0%	0,0%
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	28	18,5%	0	2	0	0	7	6	10	3	-	33,3%	0,0%	-	14,6%	15,8%	31,3%	11,5%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	2	1,3%	0	0	0	0	0	1	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,6%	0,0%	3,9%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	12	8,0%	0	1	0	0	5	2	2	2	-	16,7%	0,0%	-	10,4%	5,3%	6,2%	7,7%
jestem zatrudniony	45	29,8%	0	1	1	0	8	6	13	16	-	16,7%	100,0%	-	16,7%	15,8%	40,6%	61,5%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	1	0,7%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	61	40,4%	0	2	0	0	27	23	6	3	-	33,3%	0,0%	-	56,2%	60,5%	18,8%	11,5%
uczę się, studiuje	2	1,3%	0	0	0	0	0	0	1	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	3,1%	3,9%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?																		
do 6 miesięcy	10	35,7%	0	0	0	0	2	2	4	2	-	0,0%	-	-	28,6%	33,3%	40,0%	66,7%
od 7-12 miesięcy	5	17,9%	0	0	0	0	0	2	2	1	-	0,0%	-	-	0,0%	33,3%	20,0%	33,3%
od roku do 2 lat	7	25,0%	0	2	0	0	2	1	2	0	-	100,0%	-	-	28,6%	16,7%	20,0%	0,0%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
ponad 2 lata	6	21,4%	0	0	0	0	3	1	2	0	-	0,0%	-	-	42,8%	16,7%	20,0%	0,0%
Razem	28	100,0%	0	2	0	0	7	6	10	3	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?																		
osobiście	126	83,4%	0	6	1	0	41	30	25	23	-	100,0%	100,0%	-	85,4%	79,0%	78,1%	88,5%
wspólnie z inną osobą	25	16,6%	0	0	0	0	7	8	7	3	-	0,0%	0,0%	-	14,6%	21,0%	21,9%	11,5%
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		
pracownik urzędu pracy	5	20,0%	0	0	0	0	1	2	1	1	-	-	-	-	14,3%	25,0%	14,3%	33,3%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	17	68,0%	0	0	0	0	6	4	6	1	-	-	-	-	85,7%	50,0%	85,7%	33,4%
znajomy / znajoma	3	12,0%	0	0	0	0	0	2	0	1	-	-	-	-	0,0%	25,0%	0,0%	33,3%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	25	100,0%	0	0	0	0	7	8	7	3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P7. Jakiemu rodzajowi pomocy otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?																		
ukończyłem/am staż	47	31,1%	0	1	0	0	2	8	18	18	-	16,7%	0,0%	-	4,2%	21,0%	56,3%	69,2%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	8	5,3%	0	1	0	0	3	1	1	2	-	16,7%	0,0%	-	6,2%	2,6%	3,1%	7,7%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	47	31,1%	0	2	1	0	23	10	8	3	-	33,3%	100,0%	-	47,9%	26,3%	25,0%	11,5%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na	69	45,7%	0	3	0	0	32	25	6	3	-	50,0%	0,0%	-	66,7%	65,8%	18,8%	11,5%

	Ogółem		Wykształcenie																
			Ilość								Procent								
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	
podjęcie działalności gospodarczej																			
inna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?																			
Tak	111	73,5%	0	5	0	0	39	27	22	18	-	83,3%	0,0%	-	81,2%	71,1%	68,8%	69,2%	
Nie	37	24,5%	0	1	1	0	8	10	9	8	-	16,7%	100,0%	-	16,7%	26,3%	28,1%	30,8%	
Trudno powiedzieć	3	2,0%	0	0	0	0	1	1	1	0	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	2,6%	3,1%	0,0%	
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?																			
ukończyłem/am staż																			
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	3	6,4%	0	0	0	0	0	0	2	1	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	11,1%	5,6%	
4 - skuteczna	19	40,4%	0	0	0	0	1	3	9	6	-	0,0%	-	-	50,0%	37,5%	50,0%	33,3%	
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	0	1	0	0	0	1	1	8	-	100,0%	-	-	0,0%	12,5%	5,6%	44,4%	
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	14	29,8%	0	0	0	0	1	4	6	3	-	0,0%	-	-	50,0%	50,0%	33,3%	16,7%	
Razem	47	100,0%	0	1	0	0	2	8	18	18	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe																			
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	25,0%	0	0	0	0	1	0	1	0	-	0,0%	-	-	33,3%	0,0%	100,0%	0,0%
4 - skuteczna	2	25,0%	0	0	0	0	2	0	0	0	-	0,0%	-	-	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	2	25,0%	0	1	0	0	0	1	0	0	-	100,0%	-	-	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	25,0%	0	0	0	0	0	0	0	2	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Razem	8	100,0%	0	1	0	0	3	1	1	2	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,1%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	12,8%	0	0	0	0	3	2	1	0	-	0,0%	0,0%	-	13,0%	20,0%	12,5%	0,0%
4 - skuteczna	12	25,5%	0	1	0	0	5	3	3	0	-	50,0%	0,0%	-	21,7%	30,0%	37,5%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	11	23,4%	0	0	0	0	8	2	1	0	-	0,0%	0,0%	-	34,8%	20,0%	12,5%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	17	36,2%	0	1	1	0	6	3	3	3	-	50,0%	100,0%	-	26,1%	30,0%	37,5%	100,0%
Razem	47	100,0%	0	2	1	0	23	10	8	3	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,4%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,5%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	13,0%	0	1	0	0	6	1	1	0	-	33,4%	-	-	18,8%	4,0%	16,7%	0,0%
4 - skuteczna	24	34,8%	0	1	0	0	10	9	2	2	-	33,3%	-	-	31,2%	36,0%	33,3%	66,7%
5 - bardzo skuteczna	29	42,0%	0	1	0	0	15	9	3	1	-	33,3%	-	-	46,9%	36,0%	50,0%	33,3%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	7,3%	0	0	0	0	1	4	0	0	-	0,0%	-	-	3,1%	16,0%	0,0%	0,0%
Razem	69	100,0%	0	3	0	0	32	25	6	3	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?																		
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	2	1,7%	0	0	0	0	0	1	0	1	-	0,0%	-	-	0,0%	3,6%	0,0%	5,5%
pozostała bez zmian	16	14,0%	0	1	0	0	9	1	4	1	-	20,0%	-	-	22,5%	3,6%	17,4%	5,6%
raczej poprawiła się	63	55,3%	0	2	0	0	25	20	10	6	-	40,0%	-	-	62,5%	71,4%	43,5%	33,3%
zdecydowanie poprawiła się	27	23,7%	0	1	0	0	4	5	7	10	-	20,0%	-	-	10,0%	17,8%	30,4%	55,6%
trudno powiedzieć	6	5,3%	0	1	0	0	2	1	2	0	-	20,0%	-	-	5,0%	3,6%	8,7%	0,0%
Razem	114	100,0%	0	5	0	0	40	28	23	18	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?																		
Tak	108	71,5%	0	5	0	0	34	29	20	20	-	83,3%	0,0%	-	70,8%	76,3%	62,5%	76,9%
Nie	25	16,6%	0	0	1	0	8	3	7	6	-	0,0%	100,0%	-	16,7%	7,9%	21,9%	23,1%
Trudno powiedzieć	18	11,9%	0	1	0	0	6	6	5	0	-	16,7%	0,0%	-	12,5%	15,8%	15,6%	0,0%
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?																		
Tak	119	78,8%	0	6	1	0	32	30	27	23	-	100,0%	100,0%	-	66,7%	78,9%	84,4%	88,5%
Nie	20	13,3%	0	0	0	0	6	6	5	3	-	0,0%	0,0%	-	12,5%	15,8%	15,6%	11,5%
Trudno powiedzieć	12	7,9%	0	0	0	0	10	2	0	0	-	0,0%	0,0%	-	20,8%	5,3%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?																		
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	57	37,8%	0	3	0	0	24	18	8	4	-	50,0%	0,0%	-	50,0%	47,4%	25,0%	15,4%
ciekawy sposób realizacji projektu	7	4,6%	0	0	0	0	1	2	2	2	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	5,3%	6,3%	7,7%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,3%	0	0	0	0	1	0	0	1	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	0,0%	0,0%	3,8%
dobre miejsce realizacji projektu	13	8,6%	0	1	0	0	1	1	5	5	-	16,7%	0,0%	-	2,1%	2,6%	15,6%	19,2%
właściwy termin realizacji projektu	10	6,6%	0	0	0	0	2	6	1	1	-	0,0%	0,0%	-	4,2%	15,8%	3,1%	3,8%
inne przyczyny	36	23,8%	0	1	1	0	11	5	10	8	-	16,7%	100,0%	-	22,9%	13,2%	31,2%	30,8%
projekt nie miał mocnych punktów	26	17,2%	0	1	0	0	8	6	6	5	-	16,7%	0,0%	-	16,7%	15,8%	18,8%	19,2%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?																		
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	1	0,7%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	2,0%	0	0	0	0	1	0	0	2	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	0,0%	0,0%	7,7%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	1	0,7%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	1	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
inne przyczyny	23	15,2%	0	0	0	0	6	6	6	5	-	0,0%	0,0%	-	12,5%	15,8%	18,7%	19,2%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
nie było słabych punktów	121	80,1%	0	6	1	0	40	31	25	18	-	100,0%	100,0%	-	83,3%	81,6%	78,1%	69,2%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?																		
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	57	37,8%	0	3	0	0	25	21	5	3	-	50,0%	0,0%	-	52,1%	55,3%	15,6%	11,5%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	4	2,6%	0	0	0	0	0	2	1	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	5,3%	3,1%	3,8%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	56	37,1%	0	2	0	0	14	6	21	13	-	33,3%	0,0%	-	29,2%	15,8%	65,6%	50,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	12	7,9%	0	1	0	0	0	2	4	5	-	16,7%	0,0%	-	0,0%	5,3%	12,5%	19,2%
zwiększenie wiary we własne możliwości	12	7,9%	0	0	0	0	7	4	0	1	-	0,0%	0,0%	-	14,6%	10,5%	0,0%	3,9%
możliwość nawiązania znajomości	5	3,3%	0	0	0	0	2	1	1	1	-	0,0%	0,0%	-	4,1%	2,6%	3,2%	3,9%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	0	0	1	0	0	0	0	0	-	0,0%	100,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	1	0,7%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	3	2,0%	0	0	0	0	0	1	0	2	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,6%	0,0%	7,7%
Razem	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?																		
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	68	45,0%	0	3	1	0	19	14	17	14	-	50,0%	100,0%	-	39,6%	36,8%	53,1%	53,8%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	112	74,2%	0	6	1	0	31	24	26	24	-	100,0%	100,0%	-	64,6%	63,2%	81,2%	92,3%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	60	39,7%	0	3	0	0	26	23	5	3	-	50,0%	0,0%	-	54,2%	60,5%	15,6%	11,5%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	55	36,4%	0	3	0	0	8	11	19	14	-	50,0%	0,0%	-	16,7%	28,9%	59,4%	53,8%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	22	14,6%	0	1	0	0	7	2	7	5	-	16,7%	0,0%	-	14,6%	5,3%	21,9%	19,2%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	10	6,6%	0	0	0	0	2	2	5	1	-	0,0%	0,0%	-	4,2%	5,3%	15,6%	3,8%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	37	24,5%	0	2	1	0	6	6	11	11	-	33,3%	100,0%	-	12,5%	15,8%	34,4%	42,3%
P19. Jak Pan(i) ocenia wymienione poniżej aspekty projektu?																		
1. Poziom merytoryczny zrealizowanego projektu																		
bardzo źle	2	1,3%	0	0	0	0	0	1	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,6%	0,0%	3,8%
źle	4	2,6%	0	0	0	0	1	2	1	0	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	5,3%	3,1%	0,0%
ani dobrze, ani źle	32	21,2%	0	1	0	0	11	9	6	5	-	16,7%	0,0%	-	22,9%	23,7%	18,8%	19,2%
dobrze	70	46,4%	0	1	1	0	23	21	15	9	-	16,7%	100,0%	-	47,9%	55,3%	46,9%	34,6%
bardzo dobrze	43	28,5%	0	4	0	0	13	5	10	11	-	66,7%	0,0%	-	27,1%	13,2%	31,3%	42,3%
Razem:	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2. Przydatność materiałów przekazanych i prezentowanych w trakcie realizacji projektu																		
bardzo źle	5	3,3%	0	0	0	0	1	2	0	2	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	5,3%	0,0%	7,7%
źle	6	4,0%	0	1	0	0	2	1	2	0	-	16,7%	0,0%	-	4,2%	2,6%	6,3%	0,0%
ani dobrze, ani źle	25	16,6%	0	0	1	0	8	6	5	5	-	0,0%	100,0%	-	16,7%	15,8%	15,6%	19,2%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
dobrze	57	37,7%	0	3	0	0	11	15	18	10	-	50,0%	0,0%	-	22,9%	39,5%	56,3%	38,5%
bardzo dobrze	58	38,4%	0	2	0	0	26	14	7	9	-	33,3%	0,0%	-	54,2%	36,8%	21,9%	34,6%
Razem:	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
3. Organizacja projektu																		
bardzo źle	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
źle	5	3,3%	0	0	0	0	2	0	1	2	-	0,0%	0,0%	-	4,2%	0,0%	3,1%	7,7%
ani dobrze, ani źle	8	5,3%	0	0	0	0	4	3	0	1	-	0,0%	0,0%	-	8,3%	7,9%	0,0%	3,8%
dobrze	70	46,4%	0	1	1	0	20	19	20	9	-	16,7%	100,0%	-	41,7%	50,0%	62,5%	34,6%
bardzo dobrze	68	45,0%	0	5	0	0	22	16	11	14	-	83,3%	0,0%	-	45,8%	42,1%	34,4%	53,8%
Razem:	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
4. Przygotowanie techniczne i warunki lokalowe																		
bardzo źle	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
źle	6	4,0%	0	0	0	0	1	2	1	2	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	5,3%	3,1%	7,7%
ani dobrze, ani źle	5	3,3%	0	1	0	0	1	3	0	0	-	16,7%	0,0%	-	2,1%	7,9%	0,0%	0,0%
dobrze	60	39,7%	0	1	1	0	21	14	15	8	-	16,7%	100,0%	-	43,8%	36,8%	46,9%	30,8%
bardzo dobrze	79	52,3%	0	4	0	0	25	19	16	15	-	66,7%	0,0%	-	52,1%	50,0%	50,0%	57,7%
Razem:	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P20. Czy uważa Pan(i), że zakres informacji poruszonych w trakcie trwania projektu był:																		
zbyt obszerny	4	2,6%	0	0	0	0	3	1	0	0	-	0,0%	0,0%	-	6,3%	2,6%	0,0%	0,0%
odpowiedni	131	86,8%	0	6	1	0	40	33	29	22	-	100,0%	100,0%	-	83,3%	86,8%	90,6%	84,6%
za mało nasycony	16	10,6%	0	0	0	0	5	4	3	4	-	0,0%	0,0%	-	10,4%	10,5%	9,4%	15,4%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
Razem:	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P21. Czy polecił(a)by Pan(i) udział innym osobom w projektach tego typu (trwałość)?																		
zdecydowanie tak	105	69,5%	0	3	0	0	30	21	28	23	-	50,0%	0,0%	-	62,5%	55,3%	87,5%	88,5%
raczej tak	41	27,2%	0	3	1	0	17	15	3	2	-	50,0%	100,0%	-	35,4%	39,5%	9,4%	7,7%
raczej nie	2	1,3%	0	0	0	0	0	2	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%
zdecydowanie nie	2	1,3%	0	0	0	0	1	0	0	1	-	0,0%	0,0%	-	2,1%	0,0%	0,0%	3,8%
trudno powiedzieć	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	1	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%
Razem:	151	100,0%	0	6	1	0	48	38	32	26	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

10.4 Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI)

1. Jakie instrumenty rynku pracy zostały zastosowane w projekcie systemowym? Dlaczego zostały wybrane? Pod jakim kątem był dobierany zestaw instrumentów do projektu?

W ramach projektu systemowego Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy pod tytułem „Zaplanuj swoją przyszłość” w 2009 roku, zostały zastosowane instrumenty rynku pracy i usługi rynku pracy wymienione w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy związane z realizacją następujących form wsparcia: szkolenia, staże, przygotowanie zawodowe, przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Dodatkowo zainteresowani uczestnicy projektu mieli możliwość skorzystania z pośrednictwa pracy i doradztwa zawodowego w ramach działalności PUP.

Projekt finansowany jest ze środków Funduszu Pracy przeznaczonych na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu dlatego dobór instrumentów uzależniony jest od katalogu instrumentów rynku pracy wymienionych w ustawie.

Dobór form wsparcia dokonywany jest na podstawie: analizy danych statystycznych, stopnia efektywności danej formy wsparcia, ilość złożonych wniosków o przyznanie danego wsparcia, wielkości zainteresowania zgłaszanego przez osoby bezrobotne daną formą wsparcia, ilości i rodzaju ofert pracy, kart kandydatów na szkolenia.

2. Które instrumenty wsparcia najlepiej przyczyniły się dotychczas, Pana/i zdaniem, do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego? Dlaczego?

Głównym celem projektu jest zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Cel został osiągnięty ponieważ 159 osób bezrobotnych uczestniczących w projekcie w 2009 roku podjęło zatrudnienie lub samozatrudnienie, wszystkie zaliczają się do kategorii osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zgodnie z naszą ustawą. Po otrzymaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej 88 osób podjęło samozatrudnienie. Po odbyciu stażu 48 osób podjęło zatrudnienie. Po odbyciu przygotowania zawodowego 17 osób podjęło zatrudnienie. Po szkoleniach 5 osób podjęło zatrudnienie.

Najbardziej efektywną formą wsparcia są jednorazowe środki na otwarcie działalności gospodarczej, nie brakuje też osób chętnych do otrzymania w/w wsparcia. Osoby takie tworzą dla siebie miejsce pracy, zdarza się że zatrudniają osoby bezrobotne potrzebujące wsparcia.

3. Jak Pan/i ocenia przepływ informacji pomiędzy PUP (beneficjentem systemowym Poddziałania 6.1.3 PO KL) a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do skutecznej realizacji projektu?

Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy kontaktuje się z beneficjentami osobiście, telefonicznie, listownie, bądź za pomocą poczty elektronicznej. Osoby bezrobotne mogą dowiedzieć się

o realizacji projektu ze strony internetowej Urzędu, tablicy ogłoszeń Urzędu, ogłoszenia w gazecie oraz bezpośrednio od pracowników PUP podczas wizyty w Urzędzie.

Beneficjenci osobiście w siedzibie Urzędu podpisują deklarację uczestnictwa w projekcie podczas rekrutacji do projektu i mają szansę uzyskać informacje bezpośrednio od pracowników zajmujących się realizacją, organizacją danej formy wsparcia. W razie pytań wątpliwości beneficjenci mają możliwość wysłać zapytanie za pomocą poczty elektronicznej bądź zadzwonić (numery telefonów dostępne są na stronie internetowej PUP).

4. Czy środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były Pana/i zdaniem wystarczające? Jeśli miał(a)by Pan/i możliwość wykorzystania większych środków finansowych, to jakiego typu wsparcia chciał(a)by Pan/i jeszcze udzielać w ramach projektu?

Analizując zapotrzebowanie zgłaszane ze strony osób bezrobotnych na usługi i instrumenty rynku pracy oferowane przez Urząd, wywnioskować można że popyt jest większy niż podaż. Co z kolei świadczy, że środki finansowe przeznaczone na realizację projektu mogłyby być większe. Jednakże biorąc pod uwagę kryteria które należy spełnić w odniesieniu do ilości poszczególnych kategorii osób, na przykład osób po 45 roku życia, bądź niepełnosprawnych i trudności w rekrutacji pewnych grup osób bezrobotnych, wywnioskować można, że środków tych jest w wystarczającej ilości. Jednakże ilekroć pojawia się możliwość, PUP korzysta ze środków dodatkowych przekazywanych przez Wojewódzki Urząd Pracy i zwiększa liczbę uczestników w poszczególnych formach wsparcia. W ramach projektu oferujemy wsparcie w postaci szkoleń zawodowych, szkoleń z zakresu otwarcia i prowadzenia działalności gospodarczej, staży, przygotowania zawodowego (w 2008 i 2009 roku), jednorazowych środków na otwarcie działalności gospodarczej. Wydaje mi się, że to jest wystarczające.

5. Czy PUP dysponuje odpowiednimi zasobami (lokalowymi, kadrowymi, czasowymi, itd.) do realizacji projektu, współfinansowanego z EFS? Jeżeli nie, to czego najbardziej brakuje do sprawnego realizacji projektu?

Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy dysponuje pomieszczeniami kompletnie umeblowanymi i wyposażonymi w sprzęt biurowy (komputery, drukarki, telefony, Internet, kserokopiarki) niezbędnymi do realizacji projektu. Zasoby sprzętowe i lokalowe są wystarczające.

W celu sprawnego realizowania Projektu został powołany zespół projektowy w skład którego wchodzi 13 pracowników PUP: samodzielny specjalista ds. programów, który pełni rolę koordynatora projektu, kierownicy poszczególnych działów, pracownik ds. księgowych, pracownicy merytoryczni na poszczególnych stanowiskach, pośrednicy pracy, doradcy zawodowi. Pracownicy znajdujący się w zespole powołanym do realizacji projektu posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych z EFS. W przypadku zmiany przepisów, wytycznych dotyczących projektu pracownicy korzystają ze szkoleń w celu uaktualnienia swojej wiedzy. Zasoby kadrowe do realizacji projektu są więc odpowiednie.

6. Czy liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wg Pana/i wystarczająca? Jeżeli nie, to jakich pracowników (jakich stanowisk pracy) brakowało najbardziej?

W skład zespołu projektu wchodzi 13 pracowników PUP. Takie zasoby kadrowe przy takiej skali projektu są wystarczające. Jednakże biorąc pod uwagę fakt, że koordynator projektu zajmuje się obsługą wszystkich programów realizowanych przez PUP, zakres zadań koordynatora jest za duży jak na jedną osobę. Konieczne jest więc zwiększenie zespołu projektowego o dodatkową osobę do obsługi projektu.

7. Czy zadania/działania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie? Jeśli nie to jakie były tego przyczyny?

Wszystkie zadania zaplanowane w projekcie zrealizowane zostały terminowo zgodnie z harmonogramem realizacji projektu zawartym we wniosku o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu zaplanowana na okres 01.01.2009 – 31.12.2009 odbyła się w wyznaczonym terminie.

8. Jakie problemy pojawiły się w trakcie realizacji projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało, że one wystąpiły? Co było główną ich przyczyną?

Podczas realizacji projektu pojawił się problem z rekrutacją osób powyżej 45 roku życia. Są to osoby bardzo trudne do aktywizacji. Charakteryzują się małą motywacją do podnoszenia kwalifikacji zawodowych czy też do całkowitego przekwalifikowania zgodnie z potrzebami rynku pracy. Potencjalni pracodawcy postrzegają ich jako mniej wydajnych i gorzej wykwalifikowanych, dlatego brakuje miejsc pracy dla tych osób.

Innym problemem pojawiającym się w trakcie realizacji projektu, to przerwanie udziału w projekcie. W takich sytuacjach w miarę możliwości kierowane są w to miejsce inne osoby bezrobotne. Jeśli nie ma możliwości wówczas w budżecie zostają oszczędności które należy wykorzystać w inny sposób wprowadzając zmiany w projekcie. Wymaga to od PUP dużej elastyczności i gotowości do szybkiego podejmowania decyzji na temat dalszego postępowania z niewykorzystanymi środkami. Procedura ponownego zagospodarowania oszczędności wymaga przeprowadzenia modyfikacji wniosku oraz akceptacji Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Istotnym problemem utrudniającym realizację projektu są zmiany przepisów bądź interpretacji tychże przepisów wydawane przez opiekunów z Instytucji Pośredniczącej. Rzadko zdarza się że opiekunowie wydają wiążące opinie w formie pisemnej. Są to zazwyczaj rozmowy telefoniczne. W sytuacjach takich pojawia się atmosfera niepewności i wiele wątpliwości. Niekorzystne dla sprawnej obsługi projektu są również częste zmiany personalne na stanowisku opiekuna z Instytucji Pośredniczącej.

- 9. Jakie działania podejmował PUP w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktowano w sprawie ich rozwiązania? Jakie metody i sposoby wykorzystywano w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwano informacji na ten temat możliwych sposobów rozwiązania pojawiających się problemów? Czy uzyskano pomoc dotyczącą rozwiązania tych problemów? Czy uzyskana pomoc pozwoliła rozwiązać problemy w realizacji projektu (czy była wystarczająca)?**

W celu rozwiązania pojawiających się problemów związanych z bieżącą obsługą projektu, najczęściej PUP kontaktował się z wyznaczonym pracownikiem Wojewódzkiego Urzędu Pracy – opiekunem do spraw z zakresu ogólnej obsługi projektu bądź opiekunem do spraw z zakresu finansowej obsługi projektu. Uzyskana pomoc dotycząca danego problemu była w większości przypadków wystarczająca.

Metody wykorzystane to: poszukiwanie odpowiedzi na problem w dokumentacji dotyczącej realizacji projektu, wysyłanie pisemnego zapytania do WUP, wymiana informacji z innymi urzędami pracy, rozmowa telefoniczna z opiekunem WUP, szkolenia pracowników PUP.

Pojawiające się problemy w trakcie realizacji projektu rozwiązywane były również poprzez wprowadzanie zmian do wniosku o dofinansowanie projektu. W projekcie pojawiały się oszczędności na przykład z powodu rezygnacji uczestników projektu, bądź na przykład niższych niż zakładano kosztów poszczególnych form wsparcia. W takich przypadkach dokonywano przesunięć w budżecie projektu, zwiększano liczbę uczestników projektu, aby w miarę możliwości w pełni wykorzystać otrzymane środki finansowe.

- 10. Czy projekt był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy? W jakim stopniu, Pana/i zdaniem współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Pan/i ocenia? Jak Pani ocenia jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami? Czy występują jakiegokolwiek problemy we współpracy partnerskiej? Jeżeli tak, to jakiego typu są to problemy?**

Projekt nie był realizowany w partnerstwie.

- 11. Czy PUP współpracował przy realizacji projektu systemowego nieformalnie z innymi podmiotami? Jeśli tak, to z jakimi? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Pan/i ocenia współpracę z konkretnymi instytucjami, w tym instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji oczekiwali PUP, a nie uzyskał? Jakiego rodzaju wsparcia oczekiwał(a)by Pan/i w największym stopniu w przyszłości?**

Przy realizacji projektu Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy współpracuje nieformalnie z innymi urzędami pracy, z osobami na podobnych stanowiskach pracy w tych urzędach.

12. Jakie są Pana/i zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego?

Najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu to: kompetentni pracownicy realizujący projekt, dobrze oszacowany budżet projektu, kontrola realizacji harmonogramu projektu i terminowość realizacji zadań, skuteczne rozwiązywanie problemów powstałych trakcie realizacji projektu, cel projektu jasno zdefiniowany i zrozumiały dla pracowników realizujących projekt, nadzór i kontrola zmian w projekcie, doświadczenie i zaangażowanie zespołu realizującego projekt, ten sam zespół projektowy (niewielkie zmiany personalne) od początku realizacji projektów współfinansowanych z EFS, dobra współpraca z opiekunem Wojewódzkiego Urzędu Pracy, zaangażowanie, chęć udziału w projekcie osób bezrobotnych, wiedza na temat oczekiwań klientów PUP.

13. Jakie lokalne problemy społeczne, wg Państwa/i można przede wszystkim rozwiązać dzięki realizacji projektów systemowych? Jakich problemów związanych z polityką zatrudnienia Pana/i zdaniem nie można rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego? Co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu?

Realizacja projektu przyczynia się przede wszystkim do osiągnięcia wyższej stopy zatrudnienia, co generuje wzrost gospodarczy w regionie. Projekt wspiera również osoby bezrobotne zagrożone wykluczeniem społecznym, zmniejsza to zjawisko degradacji społecznej oraz marginalizacji społeczeństwa.

Działania podejmowane w ramach projektu wspierają integrację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych poprzez podejmowanie działań w celu włączenia osób niepełnosprawnych do czynnego życia zawodowego.

14. Jakie bariery, Pana/i zdaniem, przeszkadzają w skutecznej realizacji projektów systemowych w ramach Podziałania 6.1.3 PO KL? W jaki sposób można te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Która z instytucji powinna je podjąć?

Pierwszą barierą jest brak dużych zakładów pracy na lokalnym rynku pracy – brak miejsc pracy powoduje problem z osiągnięciem efektywności projektu. Jest to bariera, którą powinny usunąć lokalne władze, nakierowując swoje działania na pozyskanie inwestorów na terenie powiatu słupckiego. Drugim problemem są trudne do interpretacji i często zmieniające się przepisy. Można ją usunąć poprzez stałą opiekę prawną podczas realizacji projektu. Dobrym rozwiązaniem byłoby umożliwienie finansowania kosztów obsługi prawnej z budżetu projektu. Szybkie reagowanie na zmiany i przekazywanie wyjaśnień, interpretacji przepisów w formie pisemnej przez Instytucję Pośredniczącą. Kolejną barierą jest brak możliwości finansowania wynagrodzenia pracowników zespołu projektowego z budżetu projektu, co dodatkowo motywowałoby pracowników do efektywnej pracy. Stopień skomplikowania pojawiających się problemów, samodzielność w pracy, dodatkowe obowiązki wynikające z realizacji projektu wymagają odpowiedniego

systemu motywacji pracowników, również w formie finansowej. Dlatego powinna być możliwość zaplanowania w budżecie projektu dodatkowego wsparcia finansowego dla pracowników realizujących projekt.